



АСОНО
Развивая строительство

Газета издаётся при поддержке Ассоциации строительных организаций Новосибирской области (АСОНО) asonsk.ru

Газета для строителей, проектировщиков и работников стройиндустрии
Издаётся с 1997 года

СОБЫТИЕ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СВОЕ И ОБЩЕЕ

В событии, организованном Комиссией по вопросам ЖКХ, градостроительства и дорожного комплекса региональной Общественной палаты, приняли участие заместитель губернатора Новосибирской области Олег Клемешов, и.о. министра ЖКХ и энергетики Новосибирской области Степан Рахманов, председатель комиссии по вопросам ЖКХ, градостроительства, дорожного комплекса Общественной палаты Новосибирской области Максим Федорченко, исполнительный директор некоммерческой организации «Фонд модернизации и развития жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований НСО» Дмитрий Кулешов, и.о. начальника Государственной жилищной инспекции НСО Наталья Чернышова.

Модератором выступил председатель Общественного совета при государственной жилищной инспекции Новосибирской области, эксперт комиссии по вопросам ЖКХ, градостроительства и дорожного комплекса Общественной палаты НСО Владимир Ермола.

Олег Клемешов напомнил, что сегодня задачи модернизации городской инфраструктуры стоят в центре государственной политики. С 2025 года запущены новые национальные проекты — «Инфраструктура для жизни» и «Экологическое благополучие», в рамках которых предложен новый системный подход к развитию городского хозяйства и среды. Одним из важнейших остается федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» (сегодня он включен в нацпроект «Инфраструктура для жизни»). На его реализацию в Новосибирской области ежегодно закладывается около 2 млрд рублей. Данный проект оценивается как один из наиболее эффектив-

В Новосибирской области прошла региональная конференция «Городское хозяйство: современные тенденции и вызовы»



ных, отмечается широкое участие общественности в его реализации. «Этот проект направлен преимущественно на обустройство крупных общественных пространств, — уточнил Олег Клемешов. — А для улучшения небольших придомовых территорий у нас почти в каждом муниципалитете действует своя программа».

Улучшение среды обитания призвано повысить качество жизни граждан, усилить инвестиционную привлекательность больших и малых городов и поселений. На решение этой же задачи комплексно работает мастер-планирование. «До 2030 года Минстрой России намерен разработать 200 мастер-планов российских населенных пунктов, с учетом стра-

тегии развития, зонирования, оптимизации инфраструктуры, стимулирования бизнеса и упорядочения земельных отношений. Мы надеемся, что наши города войдут в этот перечень, и общественность станет активно обсуждать мастер-планы», — дополнил вице-губернатор.

Окончание — на стр. 6, 7, 8.

ИТОГИ И ПЛАНЫ

Под председательством координатора НОСТРОЙ и НОПРИЗ в Сибирском федеральном округе Максима Федорченко 23 сентября состоялось совещание строительных саморегулируемых организаций СФО. Участники обсудили некоторые итоги текущей работы региональных СРО и ближайшие планы.

О Международном строительном форуме 100+ Techbuild в Екатеринбурге рассказал вице-президент НОСТРОЙ Аркадий Чернецкий. Он кратко очертил историю форума, который возник в середине 2010-х годов как площадка для обсуждения проблем высотного строительства в регионах — от пробелов нормативной базы и трудностей с согласованием специальных технических условий до сложностей, возникающих при проектировании и строительстве объектов высотой 30 этажей и более. Сегодня число высотных объектов в Екатеринбурге исчисляется десятками, а форум давно перерос «высотную» тематику, став местом для дискуссий и выработки решений по ключевым вопросам градостроительства.

Председатель Правления Ассоциации строителей СРО «Дор-

Состоялось совещание строительных саморегулируемых организаций Сибири

строй», заместитель генерального директора ООО «Иркутск ГлавСтрой» Александр Друженко анонсировал Окружную конференцию строительных СРО Сибирского федерального округа, запланированную на 11–12 ноября в Иркутске. Максим Федорченко уточнил, что в ее рамках предполагается провести уже ставшее традиционным совещание министров строительства регионов СФО.

Заместитель руководителя Аппарата НОСТРОЙ Павел Малахов рассказал о бизнес-миссии НОСТРОЙ в рамках строительной недели 137-й Кантонской ярмарки с 19 по 25 октября 2025 года в городе Гуанчжоу (Китай). По оценке Павла Малахова, в нынешних реалиях важность живых, практических контактов с китайским бизнесом трудно переоценить: опыт развития строительной индустрии Китая, работы крупнейших строительных корпораций КНР заслуживает не только внимания и вдумчивого анализа, но и активного применения в России.

Генеральный директор Союза «СРО «Дорожники и строители Алтая» Андрей Максимов рассказал о продвижении инициатив СРО Сибирского федерального округа на уровне Национального объединения строителей — в частности, предложения о возможности юридически упрощенного использования притрассовых карьеров при строительстве и ремонте дорог для государственных и муниципальных нужд. По словам Андрея Максимова, предложение рассмотрено на Экспертном совете НОСТРОЙ, создана рабочая группа для проработки и реализации предложения.

Заместитель генерального директора СРО Ассоциации «Союз строителей Западной Сибири» Андрей Лапшин рассказал об опыте работы с недобросовестными компаниями — членами СРО, не выполняющими до конца обязательства по контрактам (их руководители закрывают фирмы, переоформляют их на других лиц и т.п.), в результате ответственность по обя-

зательствам ложится на СРО). Для противодействия действиям недобросовестных компаний рекомендовано активнее использовать инструмент «черных списков». Генеральный директор СРО «Ассоциация «Строители Хакасии» Владимир Окишев предложил ввести солидарную ответственность директоров и инженерно-технических сотрудников недобросовестных фирм. Для ИТР эта ответственность должна реализовываться в форме исключения сведений из Национального реестра специалистов. Максим Федорченко рекомендовал использовать уже имеющийся опыт такого рода исключений, накопленный НОПРИЗ.

Последним вопросом рассмотрели участие СРО в федеральном проекте «Профессионалитет». Участники констатировали, что выплаты в рамках проекта строительным компаниям сумм за академические часы, которые специалисты данных компаний расходуют на повышение квалификации преподавательского состава ССУЗов

на стройплощадках, не способны по-настоящему материально заинтересовать строительные компании (особенно, когда «горят сроки» сдачи вводных объектов). Тем не менее, участвовать в проекте необходимо со стратегической точки зрения, необходимо максимально приближать преподавателей к реальной стройке — тогда и молодые специалисты из колледжей будут выходить более подготовленными к работе в практических условиях современного строительства. Саморегулируемые организации должны здесь использовать свое влияние на подрядчиков, проводя соответствующую разъяснительную работу. Также рекомендовано конкретизировать преподавательский состав, направляемый для повышения квалификации на стройплощадки: по мнению участников совещания, формировать группы следует не из «теоретиков», а преимущественно из мастеров производственного обучения.

А. Русинов



В НОМЕРЕ:

► **МЫ ВЫБИРАЕМ, НАС ВЫБИРАЮТ**
Подрядчикам — единый рейтинг

Стр. 2

► **АТМОСФЕРА ДЛЯ ЭВОЛЮЦИИ**
О пользе профессиональных объединений

Стр. 3

► **КТО НЕ РИСКУЕТ — ТОТ МУДРЕЦ И МОЛОДЕЦ**
Как предотвратить несчастные случаи

Стр. 4–5

► **«ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЗНАНИЯ ВСЕГО МИРА»**
Международная конференция в Ташкенте

Стр. 10

► **ПРОВЕРИЛИ БЛАГОУСТРОЙСТВО**
Комиссия Общественной палаты НСО информирует

Стр. 11

► **ВЕЛИКИЕ ЗОДЧЕ**
Об авторе «парадного костюма» Москвы

Стр. 12



АКТУАЛЬНО

ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА ПОДРЯДЧИКОВ

На конференции в Санкт-Петербурге обсудили перспективы рейтингования строительных компаний

Правовые основы и аспекты практического применения Системы рейтингования строительных подрядчиков, предложенной Национальным объединением строителей, стали предметом рассмотрения на состоявшемся 26 сентября в рамках XIV Всероссийской конференции «Российский строительный комплекс» в Санкт-Петербурге круглом столе «Рейтингование подрядных организаций в сфере строительства». В круглом столе принял участие президент Национального объединения строителей Антон Глушков; модератором выступил председатель Научно-консультативной комиссии НОСТРОЙ, координатор НОСТРОЙ и НОПРИЗ в Сибирском федеральном округе Максим Федорченко.

Открывая встречу, Максим Федорченко напомнил, что данный круглый стол в рамках Всероссийской конференции организован по инициативе СРО Сибирского федерального округа. Он подчеркнул высокую значимость эффективно действующей системы рейтингования подрядчиков — как для самой системы СРО, так и для российской системы государственных и муниципальных закупок в целом, где принципы и процедуры определения подрядчиков остаются одной из наиболее болезненных тем. Но чтобы полноценно запустить систему и добиться ее полноценного применения на государственном уровне, необходимо обеспечить ее наполнение актуальными сведениями о подрядчиках. «Такими сведениями на сегодня обладают, или, во всяком случае, должны обладать саморегулируемые организации», — указал Максим Федорченко.

С приветственным словом к собравшимся обратился вице-президент НОСТРОЙ, координатор по Северо-Западному Федеральному округу Антон Мороз. Он поддержал посыл Максима Федорченко об объективной важности внедрения рейтингования, подчеркнув, что сегодня важно добиться основополагающей поддержки АИС «Рейтингование» НОСТРОЙ со стороны Правительства РФ, не позволив занять это место конкурирующим системам и не допустить, чтобы рейтинг обрел коммерческий характер. «Давайте смотреть объективно: систему рейтингования будут тем или иным способом пытаться лоббировать различные структуры, которые далеки от строительства. Очень важно, чтобы созданная на базе НОСТРОЙ и Минстроя России система рейтингования получила поддержку Правительства РФ и заработала именно в этом формате. Это станет доказательством того, что система рейтингования, разрабатываемая нацобъединением под эгидой Минстроя России — реальный инструмент, который позволит строителям участвовать в конкурсах по объективным показателям, в том числе — по квалификации», — сказал Антон Мороз.

Именно система рейтингования от НОСТРОЙ позволит перевести отбор подрядчиков в рамках конкурсных процедур на более объективные и правильные рельсы, поставив во главу угла их опыт, добросовестность и профессиональные компетенции, а не занижение начальной максимальной цены контракта до уровня демпинга.

С докладом «Общие принципы оценки опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности» выступил председатель Технического комитета по стандартизации «Оценка опыта и деловой репутации предприятий» (ТК 066) Владислав Гриб. Он подчеркнул необходимость обеспечения максимальной стандартизации и полной прозрачности рейтинговых механизмов и снижения, насколько это возможно, субъективного «человеческого фактора» при формировании рейтинга: нужно добиться полного доверия к системе как со стороны государственной власти, так и бизнеса. Владислав Гриб показал некоторые основные критерии рейтинга — в их числе уровень квалификации специалистов, процент применения технологий информационного моделирования в практической деятельности фирмы, информация о наличии страхования ответственности, судебных взысканий и т.п.

Со сформированной системой оценки опыта и деловой репутации строительных организаций НОСТРОЙ — как эффективный цифровой инструмент СРО для исполнения требований вступающего в силу с 1 марта 2026 года федерального закона № 309-ФЗ «О внесении изменений в Градостроитель-



ный кодекс Российской Федерации» участников круглого стола ознакомил заместитель руководителя Аппарата, директор Департамента информационных технологий и анализа данных Ассоциации «Национальное объединение строителей» Валерий Карпов. Он напомнил об основных новеллах закона, расширяющих полномочия СРО и, вместе с тем, повышающих ответственность саморегулируемых организаций. Действующий рейтинг в купе с новым законом, среди прочего, делает взаимоотношения между СРО и членскими компаниями прозрачнее и яснее, — в том числе, облегчая комплексный контроль исполнения ими договорных обязательств. Валерий Карпов напомнил о главном (и единственном) отраслевом национальном стандарте, с которым соотносится и на котором основывается АИС «Рейтингование» — это ГОСТ Р 66.1.03-2023 «...Оценка опыта и деловой репутации генеральных подрядчиков и подрядчиков, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства». Он привел данные международного опыта использования систем, аналогичных АИС «Рейтингование»: среди прочего, отмечено существенное (на 60%) снижение процента случаев выбора недобросовестных подрядчиков при госзакупках, сокращение административных расходов, экономия времени на проведение тендеров (на десятки процентов).

Президент НОСТРОЙ Антон Глушков обрисовал общую позицию Национального объединения относительно системы рейтингования. Первое: АИС «Рейтингование» — это «живой» инструмент, от которого не стоит сразу ждать идеальной работы, поскольку он, как и любой другой инструмент, периодически будет нуждаться «в доработке». Второе — нужно внедрять его постепенно и последовательно. Вначале следует хорошо «обкатать» рейтингование в рамках внутренних полномочий системы саморегулирования, а уже потом предлагать федеральной власти его прямое встраивание в законодательную базу государственной контрактной системы (ФЗ-44). Пока что впереди — большая работа по наполнению рейтинга, которая, при ее успешной реализации, поможет повысить эффективность самой системы СРО, поскольку саморегулируемые организации наконец-то станут обладать более полной и хорошо структурированной информацией о своих членах.

Антон Глушков напомнил о первом — но очень важном опыте использования рейтинга. «У нас уже есть первый субъект Российской Федерации, который на основании нашего рейтинга принял решение отка-

заться от использования банковских гарантий», — сообщил президент Национального объединения. — Такой подход при определении подрядчика выбрало правительство Москвы. С одной стороны, это, конечно, можно считать большой победой нацобъединения, но с другой — здесь возникает гигантский риск как для правительства Москвы, так и для столичных саморегулируемых организаций в области строительства, поскольку именно они отвечают за корректность и достоверность представляемых данных. Поэтому вопрос «донастройки» рейтинга необходимо решить», — констатировал Антон Глушков.

Антон Глушков сразу ответил на некоторые вопросы участников. В частности, заместитель руководителя Комитета «ОПОРЫ России» по Новосибирской области Наталья Дрыгант попросила уточнить, каким образом рейтинг будет учитывать необоснованные судебные иски к подрядчикам — ведь они способны серьезно «провалить» позицию даже весьма добросовестной фирмы. Антон Глушков заверил сибирячку, что тут чрезмерно беспокоиться не нужно, поскольку в рейтинге учитываются только вынесенные судебные решения, повторившись: механизм рейтинга, вполне вероятно, нуждается в доработке, и нужно его активно заниматься, внося соответствующие предложения.

Предложения прозвучали. Так, генеральный директор Ассоциации РООР «Сахалинское саморегулируемое объединение строителей» Валерий Мозолевский рекомендовал привести критерии рейтинга в соответствие с действующими уровнями ответственности компаний — членов СРО.

Наталья Дрыгант предложила тщательнее продумать такой критерий, как учет своевременности исполнения контрактов — ведь очень часто сроки затягиваются вовсе не по вине подрядчика, а из-за заказчика, который, например, вовремя не предоставил исходную документацию, затянул приемку того или иного этапа работ или вовсе перенес сроки исполнения контракта.

На это по ВКС ответила председатель Комитета по цифровой трансформации строительной отрасли НОСТРОЙ Ирина Кузьма: по ее оценке, Наталья Дрыгант озвучила важное предложение, которое обязательно будет учтено специалистами Национального объединения при доработке рейтинга.

Предложения последовали и из озвученного на круглом столе практического опыта взаимодействия с членами СРО при наполнении системы рейтингования, которым поделились директор Союза «Межрегиональный центр по развитию саморегулирования»

Виктория Зверева и главный специалист отдела экспертного и правового контроля СРО Ассоциации «Строители Омска» Екатерина Мурычева. Они показали, как можно и нужно усовершенствовать интерфейс АИС «Рейтингование», сделав его понятнее и удобнее для пользователей (как сотрудников СРО, так и специалистов членских подрядных компаний, заполняющих систему информацией через «личные кабинеты» в АИС), а также внесли предложения по дополнениям, способным улучшить АИС «Рейтингование». В частности, было предложено расширить полномочия сотрудников СРО, работающих с системой рейтингования — чтобы у них появились полномочия администраторов системы; а пока приходится при необходимости внесения даже совсем небольших изменений вступать в утомительную переписку с компаниями — участниками рейтинга, сопровождающуюся многократной пересылкой «скриншотов» экрана, и пр. Кроме того, рекомендовано ввести в рейтинг учет данных реестра недобросовестных поставщиков (РНП), а для индивидуальных предпринимателей — исключить учет информации о банкротстве либо ликвидации (как след предыдущего опыта). Правильным, по мысли практиков из сибирских СРО, будет учитывать в рейтинге образование и опыт работы руководителя юридического лица или ИП.

Также, с точки зрения сибиряков, полезно будет составить краткое методическое сопровождение системы рейтингования для сотрудников СРО.

Пока что у низкой активности членов СРО при регистрации в личных кабинетах АИС «Рейтингование» есть набор как объективных, так и субъективных причин, и на них также указали представительницы сибирских СРО. В числе таких разнородных причин — «строительство не является основным видом деятельности», «на текущий момент не требуется в работе», «член СРО является техническим заказчиком (нет конкуренции при отборе)», «длительное, до 7–10 дней, согласование заявок членов СРО о внесении изменений», и др.

Тем не менее, представители СРО сошлись во мнении, что в усовершенствованном виде система оценки опыта и деловой репутации подрядчиков, в любом случае, позволит заказчику найти лучшего подрядчика при многообразии предложений на рынке, подрядчику — увидеть со стороны уровень своей бизнес-привлекательности, а СРО — оценить работу своих организаций в целом и помочь им в стремлении «стать лучше».

А. Русинов

АКТУАЛЬНО

«НУЖНО СОЗДАТЬ АТМОСФЕРУ ДЛЯ ЭВОЛЮЦИИ КОМПАНИЙ»

В рамках IX Международного Бизнес-Форума Недвижимости (МБФН) в Санкт-Петербурге состоялась сессия «Роль профессиональных союзов в практическом развитии строительного комплекса». В сессии принял участие вице-президент Российского Союза Строителей, координатор НОСТРОЙ и НОПРИЗ по Сибирскому федеральному округу, президент Ассоциации строительных организаций Новосибирской области Максим Федорченко.

Сессия была посвящена анализу реального вклада региональных профессиональных объединений работодателей в повышение эффективности, качества и устойчивости строительной отрасли. Особое внимание уделили практическому опыту работы региональных союзов строителей в совершенствовании квалификации специалистов, внедрении лучших практик и стандартов, а также защите интересов участников рынка на местах. Участники сессии рассмотрели успешные кейсы взаимодействия с государственными органами, образовательными учреждениями и бизнес-сообществом, демонстрирующие возможности профессиональных объединений в сфере формирования благоприятной среды для развития строительного комплекса и реализации стратегических проектов на региональном уровне.

Модератором сессии выступила директор «Союзпестростроя», член Совета Российского Союза строителей Ирина Толдова.

По оценке Ирины Толдовой, сегодня у многих региональных союзов строителей обострилась проблема с набором членов — поскольку оно добровольное, и юридические лица прежде всего стремятся обеспечить свое присутствие в составе саморегулируемых организаций. Отдавая дань эффективной и многогранной работе современных СРО и их национальных объединений, Ирина Толдова обратила внимание, что на определенную часть общественной работы у СРО не хватает ресурсов, и эта работа остается вотчиной добровольных строительных союзов.

Ирина Толдова назвала коллаборацию высшей ступенью отношений внутри конкурентного делового сообщества. По ее убеждению, на первом плане для региональных профессиональных объединений работодателей должно стоять общественное благо, а коммерческая выгода тех или иных мероприятий — только на втором.

С точки зрения Ирины Толдовой, сохраняет свою важность для всех участников рынка наличие качественной информационной инфраструктуры, единой проработанной платформы для сотрудничества. Она выступила за встречные шаги к цифровой интеграции профессиональных объединений из разных регионов.

«Мы готовы делиться тем, что мы сделали, и готовы сотрудничать с региональными информационными платформами — разумеется, при условии их проработки на должном уровне. Потому что нужно иметь возможность быстрого эффективного общения не только на столичном, но и на межрегиональном уровне. Только совместные усилия способны обеспечить устойчивое развитие», — подчеркнула Ирина Толдова.

Также в своем выступлении она коснулась некоторых других вопросов, существенно влияющих на «экономическое здоровье компаний» — в частности, процедуры независимой оценки квалификации кадров.

ОЦЕНКА КВАЛИФИКАЦИИ: «ВОПРОСЫ К ВОПРОСАМ»

С точки зрения председателя Совета РООР НО «Союз строителей (работодателей) Кубани» Константина Галагана, сегодня оценочные средства в процедуре независимой оценки квалификации нуждаются в серьезном усовершенствовании — в частности, в тестовой части: половину вопросов нужно менять, считает Константин Галаган.

Вице-президент Российского Союза Строителей, координатор НОСТРОЙ и НОПРИЗ по Сибирскому федеральному округу, президент Ассоциации строительных организаций Новосибирской области Максим Федорченко по этому вопросу добавил, что тестовые вопросы постоянно корректируются и дополняются, и разные эксперты оценивают их по-разному: кто-то считает их слишком легкими, кто-то, наоборот, чересчур трудными. Максим Федорченко напомнил, что суть

На Международном Бизнес-Форуме Недвижимости конкретизировали роль профессиональных объединений



всей процедуры независимой оценки квалификации в ее нынешнем виде — «паспортизация» специалистов. Чтобы планировать образовательные программы, надо, как минимум, понимать, сколько действующих специалистов есть сейчас, зафиксировать фактический уровень их квалификации. Первое, что для этого сделали — объединили базовых специалистов, которые отвечают за строительный процесс, руководят этим процессом, в общий Национальный реестр. Дальше должен последовать аналогичный «учет» мастеров и прорабов. К сожалению, существенным пробелом национального реестра остается отсутствие инженерных специализаций в классификации специалистов. По действующему законодательству, вступивший в СРО генподрядчик фактически получает право строить что угодно, хоть жилье, хоть крупный мост (в то же время, вполне возможно, фактическая специализация и навыки ИТР у данного подрядчика существенно ограничивают его по видам объектов). Да, законодательство нуждается в корректировке, но это долгий процесс, а пока нужно обеспечить хотя бы актуальный учет и минимальную классификацию действующих специалистов. «Иначе на основании чего формировать целевой заказ на выпускников, к которому нас постоянно призывают ректоры строительных вузов?» — задался вопросом Максим Федорченко.

Константин Галаган также выразил обеспокоенность качеством современной судебной инженерной экспертизы, которая порой выносит очень странные, несправедливые решения, отрицательно влияющие на добросовестных участников рынка.

Согласившись с наличием данной проблемы, Максим Федорченко сообщил, что ее может решить создание реестра уполномоченных досудебных экспертов с соответствующими инженерными специализациями, инициированное Национальным объединением изыскателей и проектировщиков.

УВИДЕТЬ НОВЫЕ РЕАЛИИ

Руководитель Ассоциации «Ассоциация застройщиков Краснодарского края и Республики Адыгея» Олег Колмычек, говоря о роли строительных союзов и ассоциаций в развитии региональных строительных комплексов регионов, подчеркнул, что застройщикам прежде всего нужны прозрачные горизонты планирования строительства. При этом, даже при соблюдении всех норм и правил, не во всех регионах застройщики равноправно могут получить разрешение на строительство и все необходимые согласования. «Через площадку нашей Ассоциации мы стараемся влиять на градостроительные решения. Нам удалось исключить из нормативов градостроительного проектирования

ряд требований, ущемляющих права строительного бизнеса и шедших вразрез с федеральной повесткой, направленной на сокращение инвестиционно-строительного цикла. Выстраивая прозрачный горизонт планирования стройки, мы входим в различные коллаборации, создали экспертный центр для застройщиков, где, среди прочего, анализируются проекты комплексного развития территорий», — рассказал Олег Колмычек. — Сегодня мы предлагаем ввести на федеральном уровне систему оценки эффективности проектов КРТ, а также разработать типовые нормативы градостроительного проектирования».

Своим видением общей роли профессиональных объединений работодателей в современной деловой практике поделился Максим Федорченко.

По его оценке, сегодня эффективной работе части региональных союзов препятствует дефицит молодых кадров, из-за чего они о многом сохраняют ориентацию на советские времена, когда всё строительство велось на плановой основе, силами крупных трестов и главков, объединявшие в одних руках строительство и производственных предприятий, и жилья, и социальных объектов. Сегодня всё иначе, и для успешного встраивания в новую реальность нужно ее увидеть, понять и принять.

Общественные объединения вполне способны помогать, в том числе, и развитию каждого отдельно взятого бизнеса, но для этого им нужно вникнуть в реальные проблемы строительного рынка. В частности, по-настоящему актуальным ресурсом союзов является их умение и возможность наладить конструктивное взаимодействие с властью при решении общих для отрасли вопросов, обеспечить системное взаимодействие с экспертами, с учебными организациями.

Максим Федорченко привел примеры насущных проблем подрядных организаций, к решению которых могут и должны подключиться региональные союзы. В их числе — действующая контрактная система, где, например, сроки выполнения контракта устанавливаются по проекту организации строительства (этот срок может задержаться по множеству вообще не зависящих от подрядчика причин, однако за «срыв сроков» его всё равно заставляют платить неустойку, при нынешней учетной ставке ЦБ РФ — разорительную); трудности при использовании механизма банковских гарантий; препятствия в оплате работы по госконтрактам, возникающие из-за несовершенства бюджетной системы (хотя уже имеется успешный опыт решения этой проблемы на региональном уровне). Сюда же можно добавить проблемы с экспертизой, с ценообразованием — и так далее. «Вот по этому кругу насущных проблем действительно

нужно собираться и составлять диалог, добиваясь продуктивного контакта власти с подрядчиками. Если союз занимается такой работой — он по-настоящему полезен современной строительной отрасли», — подчеркнул Максим Федорченко.

Эта же схема работает и в отношении союзов застройщиков: если организовать работу объединения так, чтобы оно приносило реальную пользу бизнесу, руководители организаций-девелоперов без лишних уговоров добровольно согласятся войти в объединение, и исправно будет платить все необходимые для нормального функционирования объединения взносы.

В Новосибирске, например, таким объединением стала Ассоциация развития инфраструктуры и девелопмента (АРИД), в рамках экспертной деятельности которой уже достигнута предметная договоренность о совершенствовании местных нормативов градостроительного проектирования — сейчас идут процедуры по внесению соответствующих изменений в правила землепользования и застройки (в части нормативных требований по автопарковкам, озеленению и т.п.). Прорабатывается изменение требований к высотному строительству; следующим шагом станет работа по созданию архитектурного кода столицы Сибирского федерального округа.

Понятно, что и в этом контексте бизнес прежде всего думает о своем интересе получения прибыли, поскольку даже эстетически яркие, продуманные и интересные объекты хуже продаются, когда рядом с ними вырастают «архитектурные уродцы». Но Максим Федорченко уверен: здесь тот самый случай, когда интересы бизнеса и общества совпадают — ведь комфортная градостроительная среда нужна всем, это настоящее общественное благо, важнейшая ценность для всех людей. Именно поэтому в дальнейших планах — интеграция архитектурного кода города Новосибирска в проекты КРТ.

Как напомнил Максим Федорченко, Национальные объединения (НОСТРОЙ, НОПРИЗ) много внимания уделяют последовательному решению проблем региональных проектных и строительных компаний на федеральном уровне — вовлекая в совместную работу экспертов, представителей органов власти. Работа ведется уже сейчас, в нее можно органично встраиваться, внося свой мощный вклад.

НУЖНЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ САЙТЫ

Говоря о перспективных задачах профессиональных союзов и ассоциаций в сфере строительства, Константин Галаган сообщил о нехватке российских специализированных сайтов с ответственной профессиональной модерацией (например, сайта по продаже строительных материалов с точной, детальной классификацией всех физических, химических характеристик). Специалистам не хватает информационной площадки, где могли бы делиться информацией о новых материалах их производители — ведь порой проектировщики не включают в свои проекты, в конструкторские решения те или иные материалы по одной банальной причине: им ничего не известно об этих материалах, их возможностях и свойствах. С другой стороны, и сами производители стройматериалов должны видеть стоящие перед ними задачи в полном, а не урезанном виде — понимать, в соответствии с какими документами, по каким принципам проводить испытания материалов, их сертификацию, по каким новым направлениям проверять их эксплуатационные характеристики. «Нужно создать атмосферу для эволюции компаний», — указал Константин Галаган; способствовать созданию такой атмосферы, в том числе, путем устранения описанных информационных пробелов и дефицитов, призваны региональные союзы работодателей.

Подводя итоги, участники сессии пришли к единому выводу: во многом у строительных комплексов разных регионов — общие проблемы, и решать их нужно сообща, объединяя, интегрируя усилия.

Записал А. Русинов

ОХРАНА ТРУДА

Возможностям улучшения условий и охраны труда, а также профилактике несчастных случаев на производстве был посвящен семинар с руководителями и специалистами строительных компаний, состоявшийся в Новосибирске и организованный совместно Министерством труда и социального развития и Государственной инспекцией труда Новосибирской области.

Семинар открыла начальник управления труда Министерства труда и социального развития Новосибирской области Ирина Дмитриенко, подчеркнув непреходящую важность и насущность темы охраны труда на современном строительном производстве.

Со статистикой по травматизму в строительной отрасли собравшихся ознакомила начальник отдела управления охраной труда и государственной экспертизы условий труда управления труда Министерства труда и социального развития Новосибирской области Людмила Кучерявенко.

Она отметила увеличение количества несчастных случаев в 2024 году по сравнению с 2023 годом на 38 процентов. По ее данным, за минувший год в строительном комплексе Новосибирской области от несчастных случаев пострадало 35 человек, 16 человек погибло. Работники в строительстве пострадали в результате падения с высоты, обрушения и обвалов предметов, материалов, грунта и пр., воздействия движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, а также воздействия электрического тока.

тодателям уделить более пристальное внимание охране труда: проверить надлежащее состояние рабочих мест, обеспеченность работников средствами индивидуальной защиты (и умение ими правильно и своевременно пользоваться), наличие в доступных местах аптечек, состояние помещений для отдыха персонала, и т.д.

Не стоит забывать, что, согласно статье 217 Трудового Кодекса Российской Федерации, работодатель обязан обеспечить на своем предприятии функционирование Системы управления охраной труда. Под такой системой подразумевается комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов, устанавливающих политику и цели в области охраны труда у конкретного работодателя и процедуры по достижению этих целей. «У вас обязательно должно быть раз-

лем», обязательно должна содержать перечень идентифицированных при ОПР перечень профессиональных рисков и опасностей, которые могут воздействовать на работника.

И даже в нормах средств индивидуальной защиты, разрабатываемых на основе Единых типовых норм, тоже нужно учитывать СУОТ и результаты ОПР (приказ Минтруда России от 29.10.2021 № 766Н «Об утверждении Правил обеспечения работников средствами индивидуальной защиты и смывающими средствами»).

ВМЕСТЕ — К ЕДИНОМУ ПЕРЕЧНЮ ВРЕДНЫХ ФАКТОРОВ

Наталья Ионова «по восходящей» назвала три главных этапа в работе с профессиональными рисками. Первый: идентифицировать (выявить) опасности — то есть осознать существование конкретных опасностей. Второй: оценить риски — то есть расставить опасности по приоритетам. И наконец, третий этап: перейти к управлению рисками — то есть заняться их устранением или уменьшением.

В строительстве идентификацию опасностей и оценку профессиональных рисков

делами). Она и ляжет в основу управления рисками, по сути, отвечающего на вопрос, что делать при риске каждого конкретного уровня. Диапазон решений — от «никакие действия не нужны» до «работу следует немедленно остановить и снизить риск до приемлемого уровня».

Устранение опасности может осуществляться разными способами — от физического устранения опасного фактора (например, вовсе отказаться от работ на высоте, если это возможно, или передать их более подготовленному для этой работы специальному подрядчику) до технологической замены опасного фактора безопасным, применения общих технических мер профилактики (установка защитных ограждений), средств индивидуальной защиты и пр. Разумеется, одной из главных мер было и остается своевременное и качественное обучение персонала работать безопасно в опасных условиях; не менее важно контролировать как качество обучения, так и выполнение всех технических мер по охране труда.

Способ ознакомления с результатами ОПР работодатель выбирает самостоятельно — посредством рассылки по электронной почте, через непосредственную выдачу листов ознакомления, и т.д. Но сделать это тоже нужно обязательно, зафиксировав этот

ОСОЗНАТЬ ОПАСНОСТИ, ПЕРЕЙТИ К УПРАВЛЕНИЮ РИСКАМИ

Как предотвратить несчастные случаи на производстве

Основные причины несчастных случаев в строительстве, по оценке Людмилы Кучерявенко, остаются без существенных изменений — это неудовлетворительная организация производства работ и неудовлетворительное содержание рабочих мест, пробелы в их организации.

В числе сопутствующих причин эксперт назвала недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, неприменение работниками средств индивидуальной защиты, отсутствие контроля со стороны руководителей и специалистов за ходом выполнения работ и соблюдением трудовой дисциплины, несогласованность действий исполнителей, и, наконец, использование пострадавшего не по специальности.

УВЕЛИЧИЛОСЬ ЧИСЛО ПОГИБШИХ ИНОСТРАНЦЕВ

Отмеченный Людмилой Кучерявенко тренд — увеличение количества погибших иностранных работников. «Часто такие работники осуществляют свою деятельность без документов и без должного контроля со стороны их руководства», — пояснила Людмила Кучерявенко. — Напомню, для легального выхода на работу иностранным гражданам одной миграционной карты недостаточно. По закону, они должны работать на территории РФ на основании разрешения, патента, либо по иным основаниям, допускающим отсутствие указанных разрешительных документов».

Так, на основании патента в НСО работают граждане Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана, Украины и Грузии. В патенте должны быть указаны: профессия владельца патента, специальность, должность, вид трудовой деятельности, а также конкретная территория, где он вправе осуществлять свою деятельность в России. Кроме того, согласно приказу Главного управления МВД России по Новосибирской области от 30 июля 2020 года № 536, работодатель, привлекающий и использующий для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязан уведомлять МВД России по Новосибирской области о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения либо расторжения соответствующего договора.

«Обращаю внимание, что несчастные случаи с лицом, выполнявшим работы на территории другого работодателя, расследуются комиссией, образованной тем работодателем, по поручению которого выполнялись упомянутые работы», — добавила Людмила Кучерявенко.

ПРОВЕРЬТЕ СИСТЕМУ

Людмила Кучерявенко подчеркнула: тенденция роста числа несчастных случаев в строительстве вызывает обоснованную тревогу, и настоятельно посоветовала рабо-

ботано положение о системе охраны труда, соответствующие обязанности должны быть четко распределены между структурными подразделениями компании, — указала Людмила Кучерявенко. — Это одинаково касается как юридических лиц, так и индивидуальных предпринимателей». Эксперт напомнила: современная система управления охраной труда опирается на риск-ориентированный подход.

С января 2025 года действуют новые правила по финансовому обеспечению предупредительных мер в сфере охраны труда. Заявления о финансовом обеспечении таких мер подаются в Социальный фонд РФ. Среди прочего, заявления о возмещении уже произведенных предприятием расходов (на предупредительные меры по охране труда) нужно подать до 15 ноября. «Социальный фонд России ждет ваших заявлений, в том числе, через Единый портал государственных услуг», — уточнила Людмила Кучерявенко.

СОСТАВЬТЕ ПОЛОЖЕНИЕ О РИСКАХ

Касаясь оценки уровня профессиональных рисков, **начальник управления труда и социального развития Новосибирской области Ирина Дмитриенко** подчеркнула: в соответствии с действующими требованиями Трудового кодекса РФ, эта процедура, а также составление положения о профессиональных рисках на конкретном производственном предприятии (особенно это касается предприятий строительных) является обязанностью работодателя, которой нельзя пренебрегать.

Более подробно о процедуре идентификации опасностей и оценке уровня профессиональных рисков, управления профессиональными рисками на рабочих местах на территории, находящейся под контролем другого работодателя, рассказала директор ООО «Академия охраны труда» Наталья Ионова.

Профессиональным риском называют вероятность наступления вреда с учётом возможной тяжести повреждения здоровья работника. Наталья Ионова напомнила, что в современном трудовом праве «Система управления охраной труда» (СУОТ) и «Оценка профессиональных рисков» (ОПР) являются базовыми мероприятиями.

Любая программа обучения сотрудников безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и опасных производственных факторов, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2021 г. № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда», должна опираться на перечень источников опасности, идентифицированных в рамках СУОТ и ОПР.

Любая инструкция по охране труда, в соответствии с приказом Минтруда РФ от 29.10.2021 № 772Н «Об утверждении основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодате-

из-за специфики строительного производства часто приходится осуществлять совместными усилиями работодателя, под контролем которого находится территория (объект), и работодателя, производящего работы. Итогом этой коллаборации становится Единый перечень вредных и опасных производственных факторов и опасностей, включающий:

а) перечень факторов, присутствующих на территории, но не связанный с характером выполняемых работ (так называемый «перечень заказчика»);

б) перечень факторов, возникающих в результате производства работ («перечень подрядчика»);

в) перечень идентифицированных опасностей с оценкой уровня профессиональных рисков.

При работе над упомянутым Единым перечнем следует использовать приказ Минтруда от 22.09.2021 № 656Н «Об утверждении примерного перечня мероприятий по предотвращению случаев повреждения здоровья работников при производстве работ (оказании услуг) на территории... под контролем другого работодателя (иного лица)».

Наталья Ионова привела примерную иерархию при идентификации опасностей, выявляемых на строительном производстве. В нее входят движущиеся машины и механизмы, подвижные части технологического оборудования, неустойчивость зданий, сооружений, оборудования, падающие, острые, торчащие предметы (они создают опасность наезда, раздавливания, затягивания, отсечения, разрыва и пр.), а также физические факторы (падение с высоты, удар током, сильный ветер и пр.), вредные и опасные вещества (в том числе повышенная запыленность воздуха), и т.д.

Помогут работодателю в деле идентификации опасностей такие документы, как приказ Минтруда РФ от 11.12.2020 «Об утверждении правил труда при строительстве, реконструкции и ремонте», а также приказ Минтруда РФ от 31.01.2022 «Об утверждении рекомендаций по классификации, обнаружению, распознаванию и описанию опасностей».

МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ: ВЫБРАТЬ ОДНУ ИЗ 75

С оценкой профессиональных рисков ситуация сложнее. Как выяснилось, в России сегодня равноправно действует более 75 методик оценки риска. Работодатель волен из этого щедрого перечня выбрать одну-единственную методику — учитывающую вид деятельности, размер предприятия, оборудования, инструмента, материалов, простоты и понятности. Чтобы не погрязнуть в этом выборе, имеет смысл обратиться за поддержкой к приказу Минтруда России от 28.12.2021 «Об утверждении рекомендаций по выбору методов оценки уровней профессиональных рисков и по снижению уровня таких рисков».

Выявленные риски следует выстроить в иерархию: «приемлемый риск», «допустимый риск», «неприемлемый риск» (с подраз-

способ в локальном документе — Положении по управлению профессиональными рисками.

КТО ОТВЕЧАЕТ ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИЗ

Заместитель начальника отдела надзора и контроля по охране труда в организациях строительства Государственной инспекции труда Новосибирской области Дарья Кудряшова осветила вопрос учета и обеспечения средствами индивидуальной защиты (СИЗ), дежурными СИЗ, средствами коллективной защиты (предохранительными, защитными и сигнализирующими устройствами) на рабочих местах на территории, находящейся под контролем другого работодателя.

Среди прочего, она напомнила, что мероприятия по обеспечению средствами индивидуальной и коллективной защиты должны определяться совместно работодателем, на чьей территории выполняются работы, и работодателем, выполняющим работы (общими усилиями «контролирующего» и «зависимого» работодателя), и включаться в единый перечень мероприятий по предотвращению случаев повреждения здоровья работников при производстве работ (оказании услуг) на территории... под контролем другого работодателя (иного лица)».

По словам Дарьи Кудряшовой, как правило, проверки строительных площадок выявляют либо полное отсутствие данного перечня (с идентифицированными рисками и пр.), либо его наличие, но в «облегченном», унифицированном варианте — как копии типового положения об охране труда, не учитывающей специфику работы в конкретном случае, и этот вариант показывает только подрядчик — а это должен быть совместный документ. Дарья Кудряшова призвала участников строительной деятельности не допускать путаницы при распределении ответственности за обеспечение наемных сотрудников средствами защиты, за обеспечение мест хранения, надлежащего состояния средств защиты и пр. Подход Государственной инспекции труда здесь прост: либо эти пункты следует четко прописать в договоре между заказчиком и подрядчиком и/или в актах-допусках к производству работ, либо, по общему положению Трудового кодекса, при отсутствии таких пунктов — за всё понесет ответственность тот работодатель, чьи работники должны быть обеспечены указанными средствами.

Не снимет ответственности с компании и хитрый способ сотрудничества с людьми по договорам гражданско-правового характера: всех, кто допущен трудиться на стройплощадке, даже если это «внештатные» граждане, привлеченные по договорам ГПХ, исполнитель работ обязан обеспечить СИЗ и прочими необходимыми средствами защиты.

Дарья Кудряшова настоятельно порекомендовала работодателям уделять должное внимание соблюдению порядка ведения первичной документации при выдаче работникам СИЗ — это, среди прочего, помогает

ОХРАНА ТРУДА



правильному расследованию несчастных случаев, если они все же произойдут.

ОХРАНА ТРУДА НА ВЫСОТЕ:
БАЗА

О требованиях к применению систем обеспечения безопасности работ на высоте рассказал представитель ООО ТД «Новосибирск — Восток-Сервис» Кирилл Щенников.

Он напомнил, что почти 32 процента несчастных случаев на российских стройках составляют падения людей с высоты — с различными последствиями. Как правило, такие случаи становятся результатом отсутствия (неприменения) индивидуальных или коллективных средств защиты, либо несоответствия этих средств действующим требованиям, неправильного их использования (например, вследствие плохого анкерного закрепления СИЗ на несущей конструкции, или неподготовленности работника, который не прошел соответствующий инструктаж, но всё равно был допущен к работе на высоте).

Кирилл Щенников напомнил: существует специальный приказ Минтруда России от 16.11.2020 № 782 «Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте», где прописано всё необходимое. В нем приведены общие правила по охране труда при работе на высоте, требования к работникам, требования по охране труда, предъявляемые к производственным помещениям и производственным площадкам, требования к применению систем обеспечения безопасности, требования к оборудованию, механизмам, ручному инструменту, применяемому при работе на высоте, и т.д. В приложениях к данному документу приводится рекомендуемая форма удостоверения о допуске к работам на высоте, наряда-допуска на производство работ на высоте.

В своем докладе Кирилл Щенников подробно остановился на некоторых пунктах упомянутого приказа Минтруда РФ — в частности, на требованиях к применению и хранению средств защиты, вариантах и особенностях их конструкций, крепления на рабочих местах, специфике их использования в уже случившихся аварийных ситуациях (когда, к примеру, человек сорвался с высоты, был «подхвачен» страховочной привязью, но потерял сознание и нуждается в помощи).

ГОЛЫЕ ПАЛЬЦЫ ЗАКРЫТЬ,
СТАРУЮ КАСКУ —
ВЫБРОСИТЬ

Директор Центра профессиональной переподготовки рабочих Ольга Плотникова рассказала об обучении работников безопасным методам и приемам выполнения работ на высоте.

По ее сведениям, занятия в Центре похожат под девизом «Применил СИЗ — остался жив». К сожалению, этот простой посыл выполняется далеко не на всех стройках, где рабочим приходится регулярно трудиться на высоте. По наблюдениям Ольги Плотниковой, даже при наличии современных средств индивидуальной защиты (к которым относятся, в частности, «пятиточечные» привязи, которые намного надежнее использовавшихся в советское время «одноточечных», поскольку при падении снижают опасную «рывковую» нагрузку на позвоночник в 4 раза) рабочие часто элементарно не знают, что эти СИЗ присутствуют на складе, а если и знают — не умеют правильно пользоваться. Соответ-

ствующим навыкам лучше обучаться на специальных занятиях с инструктором, уверена Ольга Плотникова; за обученного работника можно особо не беспокоиться, он будет правильно и безопасно для себя и других трудиться как на высоких этажах, так и в безопасной среде (на подвесах).

Есть и более «азбучные» вещи, про них директор ЦППР также напомнила: обувь у рабочего должна быть обязательно с закрытым носком (голым пальцам наружу торчать никак нельзя), его нужно снабдить одеждой с усиленными зонами в местах повышенной истираемости и прикрепления страховочных СИЗ. Примечательно, что защитная каска «высотного» специалиста отличается от обычной каски. В частности, у нее нет козырька, у нее больше открытые зоны ушей, она легче отстегивается. Кстати, не стоит пренебрегать предельным сроком эксплуатации пластиковых защитных касок — он не превышает 5 лет. «По истечении этого срока любую строительную каску надо заменять на новую, причем вне зависимости от того, эксплуатировалась она или нет», — подчеркнула эксперт. Особое внимание следует уделять уже упомянутым выше страховочным «пятиточечным» привязям. Предельный срок их эксплуатации — 10 лет, но в реальности он может существенно сократиться из-за нарушения условий хранения или из-за внешнего агрессивного воздействия (например, весьма губительными для прочности и эластичности привязей являются летние солнечные лучи или хранение кучей в непросушенном виде — по правилам, привязи следует хранить сухими, в аккуратно подвешенном состоянии). «Поэтому каждому использованию страховочной привязи должен обязательно предшествовать пристальный осмотр, причем не только визуальный, но и тактильный, так как во многих случаях образовавшаяся из-за солнечного перегрева или заплесневения ветхость материала на начальных стадиях оказывается не видна — но ее можно ощутить, прощупав стропы пальцами. Пренебрежение этапом осмотра СИЗ может стоить нашему работнику жизни», — предупредила Ольга Плотникова.

Ольга Плотникова обеспокоена недостаточным, поверхностным медицинским освидетельствованием специалистов, которых допускают к высотным работам; она поделилась собственным опытом общения с работником, у которого в руке был искусственный сустав, и тем не менее, «на высоту» его всё равно выпустили — хотя так делать ни в коем случае нельзя.

Очень важно, чтобы работник был готов к работам на высоте всесторонне: морально, физически, а также обладал всеми необходимыми навыками и знаниями, от правильной установки лестниц и работы с карабинами страховочных привязей до умения правильно сгруппироваться при срыве.

ПОСТИРАТЬ
ЗА РАБОТНИКОМ...
НЕ ХОЧЕТСЯ, НО НАДО

Генеральный директор ООО «Системы ДИОН» Денис Прядунов в своем выступлении остановился на инновационных практиках ухода за средствами индивидуальной защиты.

Он постарался развеять иллюзии тех руководителей компаний, которые считают, будто им достаточно один раз выдать работнику

СИЗ — а дальше пусть сам работник за своей спецовкой и ухаживает. На самом деле, согласно приказам Минтруда от 29.10.2021 № 766Н и 771Н, именно «работодатель обязан обеспечить регулярную стирку, чистку и дезинфекцию СИЗ, исходя из характера производства и загрязнений». Это связано с тем, что только специализированные процедуры гарантируют сохранение всех защитных свойств, а самостоятельная стирка работником может привести к нарушению условий эксплуатации, снизить эффективность СИЗ и поставив под угрозу безопасность работника.

Кроме того, как предписывает статья 221 Трудового кодекса РФ, поврежденная спецодежда подлежит ремонту или замене для сохранения защитных функций — и да, это тоже головная боль работодателя. Эти «базовые» заботы автоматически влекут заботы сопутствующие: чтобы обеспечить нормативный уход за СИЗ, работодателю придется предоставлять трудящимся средства и оборудование для сушки и дезинфекции, создавать необходимые условия для хранения спецодежды и обуви в сухом, чистом и защищенном от повреждений месте, а также обеспечивать регулярный осмотр СИЗ для выявления износа и повреждений, ведение учета сроков службы (с обязательной заменой СИЗ при их истечении — даже если визуально они надежны).

Конечно, и у работников в этой сфере есть свои обязанности, и их также изложил Денис Прядунов. В их числе — соблюдение правил эксплуатации, своевременное предоставление СИЗ для ухода (прятать спецовку куда попало, считая, что мастер участка, как заботливая мать, все равно найдет и бережно постирает заныканное — плохое решение). Кроме того, работник обязан соблюдать личную гигиену при использовании СИЗ, сразу информировать работодателя об обнаруженных дефектах и, конечно, аккуратно возвращать СИЗ в случае увольнения.

Возвращаясь к обязанностям работодателя (как всегда, более изощренным и многочисленным), Денис Прядунов предостерег от поверхностного отношения к уходу за средствами индивидуальной защиты и спецодеждой. Несоблюдение технологии, отказ от выполнения отдельных ее этапов вместо экономии может повлечь, наоборот, лишние затраты.

Так, например, пренебрегая обеспыливанием одежды и сразу отправляя ее в стирку, вы рискуете «бумерангом» получить, во-первых, ускоренный износ СИЗ (которые не простираются нормально), а во-вторых, быстро угробить стиральные машины, не рассчитанные на «переваривание» строительной пыли. Кстати, пыли в рабочих спецовках скапливается много; по опыту Дениса Прядунова, камера обеспыливания на крупном объекте с большим количеством работающих за один день способна накопить в своих фильтрах до 30 кг пыли.

Нельзя «выбросить» этап сушки, не стоит отменять дезинфекцию, и т.д. И конечно, лучше всего поручить уход за СИЗ комплексу современного профессионального оборудования: оно обеспылит, постирает, вычистит, быстро высушит (и при этом не сожжет), продезинфицирует озоном. Дополнительно повысит цивилизованность процессов практичный вариант автоматизации выдачи и учета СИЗ — посредством установки специальных постаматов.

Денис Прядунов ободрил работодателей, у которых от такой информации может обостриться аллергия на лишние затраты. По его оценке, все вложения вернутся, и дело не только в избавлении от возможных штрафов за нарушения в части нормативного обеспечения людей СИЗ; помимо этого, работник, снабженный чистыми, ухоженными СИЗ и спецодеждой, и трудиться будет с более высокой отдачей, чувствуя заботу родной фирмы.

ДОВЕРЬТЕСЬ ПРОФСОЮЗАМ

О создании институтов уполномоченных (доверенных лиц) по охране труда профсоюзов в организациях строительной сферы рассказали начальник инспекции труда Федерации профсоюзов Новосибирской области Андрей Чистяков и председатель Новосибирской областной общественной организации работников строительства и промышленности строительных материалов Борис Латонин.

По словам Андрея Чистякова, полномочия доверенных лиц профсоюзов по охране труда изложены в статье 370 Трудового кодекса РФ «Право профессиональных союзов на осуществление контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнением условий коллективных договоров, соглашений».

Среди прочего, представители профсоюзов имеют право участвовать в расследовании несчастных случаев на производстве,

проведении независимой экспертизы условий труда, выдаче работодателю представлений об устранении выявленных нарушений (своего рода «внутренний аудит», без привлечения государственных надзорных органов, без прокуратуры и т.п.). Также они вправе в качестве экспертов принимать участие в комиссии по приемке в эксплуатацию зданий, сооружений, машин, механизмов, оборудования.

Уполномоченные по охране труда избираются из членов профсоюза и обретают легитимность после обучения в соответствии с пунктами 46-а и 46-б Порядка обучения охране труда, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.12.2021 № 2464. «Как правило, это люди, знакомые со всеми особенностями и сложностями производства, хорошо знающие все его слабые места, что позволяет им эффективно вести работу по повышению безопасности труда», — пояснил Андрей Чистяков.

На сегодняшний день в системе Федерации профсоюзов НСО действует 2912 уполномоченных доверенных лиц по охране труда. Они провели более 5 тысяч контрольных мероприятий, проверок соблюдения правил охраны труда, по их результатам проведены (проводятся) мероприятия по устранению 6 тысяч нарушений.

К сожалению, в строительном комплексе Новосибирской области, по наблюдениям Андрея Чистякова, институт профсоюзных уполномоченных по охране труда практически не действует. «А это категорически неправильно, ведь речь идет об отрасли, где концентрируется едва ли не половина всех несчастных случаев в экономике», — полагает Андрей Чистяков. По данным инспекции труда Федерации профсоюзов НСО, в 2024 году в организациях строительной отрасли, промышленности строительных материалов региона произошло 40 несчастных случаев с тяжелыми последствиями, в том числе 15 — со смертельным исходом (один работник упал в монтажный проём с уровня 9 этажа — погиб, другой посредством сварочного аппарата демонтировал шпунтовое ограждение, на него упала плита — погиб, третий вел кабельные работы, получил удар током 0,4 киловольты — погиб, и эти печальные примеры можно продолжать).

«Ни одно звено системы охраны труда не является избыточным, и особенно это касается участия профсоюзов», — уверен Андрей Чистяков. — Оно могло бы внести существенный вклад в дело предотвращения несчастных случаев».

Как заявил Андрей Чистяков, представители профсоюзов Новосибирской области неоднократно обращались к руководителям строительных компаний, в региональный Минстрой, выступали с соответствующими инициативами на заседаниях трехсторонней комиссии — но результата пока нет. Надежды на изменение ситуации к лучшему Федерация профсоюзов связывает с избранием председателем Новосибирской областной общественной организации работников строительства и промышленности строительных материалов Бориса Латонина, а также с подписанием вице-губернатором Новосибирской области Константином Хальзовым плана мероприятий по снижению травматизма в организациях Новосибирской области на 2025–2027 годы, согласно которому содействие созданию института уполномоченных по охране труда должно стать одной из приоритетных задач всех сторон социально-трудового партнерства.

Положительным примером Федерация профсоюзов считает работу, которая ведется на Горновском заводе Спецжелезобетона. «Здесь создана первичная профсоюзная организация, избраны уполномоченные по охране труда — 20 человек, проводятся проверочные и профилактические мероприятия; по результатам 29 проверок устранено 29 нарушений», — рассказал Андрей Чистяков. — Эта деятельность хорошо дополняет ту работу по охране труда, которую проводит сам работодатель. Общий результат: в данной организации на сегодня отсутствует травматизм с тяжелыми последствиями».

Как рассказал Борис Латонин, для подготовки профсоюзных уполномоченных по охране труда в распоряжении Федерации профсоюзов имеется специальный учебный центр. «И для предприятий, где действует первичная профсоюзная организация, их подготовка не будет стоить ни рубля», — уточнил важный момент Борис Латонин, призвав строительные компании к сотрудничеству. Для налаживания этого сотрудничества он предложил устраивать регулярные трехсторонние встречи на предприятиях — с участием органов власти, профсоюзов и работодателей.

Записал А. Русинов

Редакция благодарит за предоставленные материалы Минстрой и Государственную инспекцию труда Новосибирской области

СОБЫТИЕ

Начало на стр. 1.

По информации Олега Клемешова, за последние 5 лет в НСО было благоустроено 422 общественных пространства и 664 дворовых территории, и губернатором поставлена задача контроля и ухода за всеми этими объектами. «Это требует решения вопросов охраны территорий, замены оборудования, работы с озеленением. Без привлечения общественности нам эти вопросы не решить», — отметил Олег Клемешов.

Также вице-губернатор остановился на капитальном ремонте общего имущества МКД: здесь тоже необходимо решить целый ряд насущных вопросов, начиная с безопасности газового оборудования, технического обследования конструктивных элементов, и заканчивая обсуждением цветовой палитры фасадов.

ВОЗРАСТАЕТ РОЛЬ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ПАЛАТ

Максим Федорченко подчеркнул, что в сфере ЖКХ Общественная палата всегда уделяет большое внимание, поскольку именно в ЖКХ сосредоточено значительное количество очень острых и насущных вопросов, напрямую касающихся практически каждого жителя области. «Радует постоянное активное сотрудничество руководства региона с Общественной палатой, это помогает эффективнее решать стоящие перед нами задачи», — отметил Максим Федорченко. — А на федеральном уровне мы поддерживаем Общественную палату Российской Федерации — это способствует, в том числе, продвижению корректировок в федеральной нормативно-законодательной базе, без которых многие проблемы на уровне регионов преодолеть попросту невозможно».

Максим Федорченко акцентировал внимание собравшихся на принципиальном изменении вектора «профильных» национальных проектов: если раньше они были больше направлены на поддержание и стимулирование строительства (и преуспели в этом, о чем свидетельствует динамика объема ввода жилья последних лет), то теперь — преимущественно на создание комфортной городской среды и системное решение проблем в сфере ЖКХ (а их накоплено немало: все знают про высокий износ централизованных инженерных сетей, по сложности в сфере капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов и т.п.).

В соответствии с этими новыми векторами определяется план работы Общественной палаты РФ и региональных общественных палат: аккумулируя сегодня лучшие практики и конструктивные предложения в сфере ЖКХ, городского хозяйства, в 2026 году они планируют приступить к практической проработке упомянутых предложений совместно со всеми заинтересованными структурами органов власти — в том числе, проводя выезды и тематические совещания в муниципалитетах.

КАК ФОРМИРУЕТСЯ
КОМФОРТНАЯ СРЕДА

О практике исполнения федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в Новосибирской области, опыте взаимодействия с собственниками МКД рассказал Степан Рахманов.

По его сведениям, между Минстроем РФ и МинЖКХ и энергетики НСО 3 декабря 2024 года было заключено Соглашение № 069-2024-И40057-1 о реализации на территории субъекта РФ регионального проекта, обеспечивающего достижение показателей и мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Соглашением для Новосибирской области установлен целевой показатель по благоустройству до 2030 года 637 общественных пространств, в том числе в 2025 году — 113, в 2026-м — 108, в оставшиеся годы — по 104 ежегодно. На реализацию мероприятий по благоустройству в 2025 году муниципальным образованиям НСО предусмотрено выделение субсидий на общую сумму 789,9 млн рублей. На 58 объектах работы уже завершены. Среди значимых реализованных проектов 2025 года — благоустройство общественного пространства — семейного парка «Согласие» в р.п. Чаны, благоустройство мемориала в р.п. Маслянино, благоустройство общественной территории по ул. 2-я Линейная в р.п. Станционный-Ояшинский и другие. На территории Новосибирска сегодня продолжается реализация таких крупных проектов, как «Сквер имени Ю. Бугакова», «Сквер по ул. Демакова», «Парк Чемской берег» и другие.

Еще один возможный ресурс финансирования — участие региональных проектов во Всероссийском конкурсе создания комфортной городской среды. Объем средств, предусмотренный на финансирование проектов-победителей (в Новосибирской

области), составляет 552,1 млн рублей, в том числе средства бюджета НСО — 300,7 млн рублей. В 2024 году победителями стали 3 проекта: «Благоустройство центральной площади» в Барабинске, «Благоустройство центральной площади» в Купино, «Благоустройство парковой зоны» в Тогучине.

Степан Рахманов обратил внимание, что в определении объектов для благоустройства могли участвовать все граждане, своими голосами формируя приоритеты для федерального и регионального финансирования. И люди активно использовали эту возможность: в голосовании приняло участие более 209 тысяч жителей Новосибирской области.

А КТО ЭКСПЛУАТИРОВАТЬ
БУДЕТ?

По итогам выступления Степана Рахманова прозвучало предложение о включении областного центра — города Новосибирска — в федеральный проект в части благоустройства придомовых территорий (пока

есть обследовать еще столько же, а в среднесрочной перспективе должны пройти процедуру технического обследования все 8 тысяч МКД, включенных в региональную программу капитального ремонта).

Результаты обследований, действующие в течение пяти лет, становятся основанием для внесения изменений в региональную программу капремонта — исходя из фактического технического состояния и реальной степени износа тех или иных элементов на конкретных объектах.

Описывая сегодняшние проблемы, возникающие при формировании фонда капитального ремонта на общем счете регионального оператора и на спецсчетах, Дмитрий Кулешов отметил резкое возрастание госпошлин. Так, если до 2024 года включительно они ежегодно составляли (для регионального оператора Новосибирской области) в среднем 12 млн рублей, то в 2025 году, по состоянию на 1 октября, уже достигли 62 млн рублей, а концу декабря, по прогнозу, эта цифра достигнет 84 млн рублей.

ко наша область, но и большинство регионов Российской Федерации», — подчеркнул Дмитрий Кулешов.

Во-первых, как уже отмечалось выше, специфика такого «индивидуального» способа формирования ФКР провоцирует неконтролируемое нарастание задолженностей. Региональный оператор выступает своего рода «хранителем» спецсчета, но занимаясь взысканием долгов по взносам на спецсчет, согласно Жилищному кодексу РФ, вправе только сами собственники общего имущества МКД — а они этим, по понятным причинам, заниматься не хотят. Отсутствие судебной работы ведет к возрастанию дебиторской задолженности; так, только по спецсчетам, находящимся в ведении регионального оператора Новосибирской области, задолженность граждан с 1 января 2024 года по 1 октября 2025 повысилась с 800 миллионов до 1,1 млрд рублей.

Во-вторых, выполнение ремонтных работ, финансируемых со спецсчетов, нередко сопровождается целым рядом отклоне-

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

В Правительстве Новосибирской области прошла региональная конференция «Городское хозяйство: современные тенденции и вызовы»

этот блок работ финансируется только муниципалитетом); также рекомендовано ввести представителей общественности в состав комиссий по приемке благоустройства крупных пространств в Новосибирске.

Владимир Ермолаев поднял вопрос содержания и эксплуатации тех объектов благоустройства в небольших муниципалитетах, которые созданы в рамках проекта «Формирование комфортной городской среды». Он процитировал некоторых районных руководителей, которые жаловались, что у них не хватает ресурсов на покрытие эксплуатационных расходов по новым крупным объектам благоустройства.

Представители МинЖКХ и энергетики НСО сообщили, что бремя содержания упомянутых объектов лежит на руководстве муниципальных образований, в границах которых они построены.

По оценке Максима Федорченко, такая ситуация порочна в принципе: выходит, что объекты, на которые были потрачены серьезные государственные деньги, заведомо остаются без должного ухода, и могут быстро обветшать и выйти из строя. Он предложил выйти с инициативой в региональное Законодательное собрание — чтобы законодательно обязать МинЖКХ и энергетики вести эксплуатацию упомянутых объектов благоустройства.

Эксперт комиссии по вопросам ЖКХ, градостроительства и дорожного комплекса Общественной палаты НСО Римма Гурова озвучила предложение: создать в каждом районе общественный совет по формированию комфортной городской среды и модернизации общественных пространств — который будет способствовать решению соответствующего комплекса вопросов с учетом необходимости сохранения исторического наследия.

Член комиссии по вопросам ЖКХ, градостроительства, дорожного комплекса Общественной палаты Новосибирской области Александр Лубенец порекомендовал при выборе названий для новых районов и объектов больше использовать потенциал отечественной, русскоязычной топонимики.

КАПРЕМОНТ:
ПРО ПРОГРАММУ И РОСТ
ДОЛГОВ

О текущей ситуации по исполнению плана капитального ремонта общедомового имущества многоквартирных домов, о проблемах, возникающих при использовании специальных счетов для формирования фондов капремонта домов, рассказал Дмитрий Кулешов.

По его информации, в результате реализации региональной программы капитального ремонта МКД к 1 октября 2025 года в Новосибирской области отремонтировано 632 конструктивных элемента (выполнено 632 вида работ) в 407 многоквартирных домах на общую сумму более 22 млрд рублей. В том числе крыши обновлены в 176 домах, фасады, подвалы — в 104-х, инженерные сети теплоснабжения — в 62-х, инженерные сети электроснабжения — в 127, лифты — в 30 многоквартирных домах.

Как напомнил Дмитрий Кулешов, с 2025 года в НСО, на основании внесенных в Жилищный кодекс РФ поправок, начата работа по обследованию технического состояния МКД. Уже обследованы 13862 конструктивных элемента и инженерных системы в 1561 МКД; до конца 2026 года предполага-



В связи с этим, исходя из того, что региональный оператор капитального ремонта МКД является некоммерческой организацией, Дмитрий Кулешов внес предложение скорректировать статью 333 Налогового кодекса РФ, освободив региональных операторов капитального ремонта от обязанности по уплате государственной пошлины при обращении в судебные органы.

Вторая проблема — ограниченный тремя годами срок исковой давности при судебной работе по взысканию старых, многолетних задолженностей, выявляемых, среди прочего, при смене способа формирования ФКР конкретного дома (со спецсчета — на общий счет регионального оператора) или накапливающих из-за отсутствия соответствующей современным требованиям регистрации объектов недвижимости или права собственности в ЕГРН (это случаи, когда недвижимость была приватизирована до 1998 года, когда она является муниципальным или федеральным имуществом, или когда в ЕГРН зафиксирована информация с ошибками).

Для решения данной проблемы Дмитрий Кулешов считает нужным внести изменения в ст. 196 Гражданского кодекса РФ, освободив региональных операторов капитального ремонта от применения сроков исковой давности при взыскании задолженностей по взносам на капремонт МКД.

СПЕЦСЧЕТА: ДЕНЬГАМИ
ЕЩЕ НАДО СУМЕТЬ
РАСПОРЯДИТЬСЯ

Отдельный акцент Дмитрий Кулешов сделал на работе со спецсчетами. Он отметил, что Новосибирская область входит в число российских лидеров по спецсчетам: в столице Сибирского федерального округа такой способ формирования фондов капитального ремонта выбрали жители почти 30 процентов многоквартирных домов. «Есть вполне положительная практика успешного, грамотного использования данного механизма советами МКД и ТСЖ в Новосибирской области. Однако здесь же возникает и немало проблем, с которыми сталкивается не толь-

ний и нарушений. Так, средства, собранные на цели капитального ремонта, фактически идут на оплату текущего ремонта, благоустройство дворов и т.п. «А потом дома с нулем на спецсчете решают перейти на общий счет, и по-настоящему необходимые им работы приходится оплачивать в долг из этого общего котла. Это боль всех региональных операторов капремонта России», — уточнил Дмитрий Кулешов. При этом сам региональный оператор вынужден брать в долг деньги из бюджета области — позднее, разумеется, их необходимо вернуть, и платить за это приходится из тех же взносов в общий котел. Кроме того, часто при капремонте, финансируемом со спецсчетов, отсутствует проверка достоверности определения сметной стоимости, работы ведутся без должного строительного контроля, с превышением плановых сроков, установленных региональной программой и подрядами договорами, а сведения о проведенном капремонте не передаются собственниками в управляющую компанию для актуализации региональной программы.

ИНСТРУМЕНТЫ ВЗЫСКАНИЯ:
ЕСТЬ ВАРИАНТЫ

Заместитель руководителя Комитета «ОПОРЫ России» по Новосибирской области Наталья Дрыгант по теме задолженностей по взносам на капитальный ремонт, напомнила: частью 3 ст. 172 Жилищного кодекса РФ установлено, что владельцы спецсчетов обязаны предоставлять сведения о размере начисленных и полученных взносов в ГЖИ — в сроки, установленные субъектом РФ. На основании части 8 ст. 173 ЖК РФ, в случае, если размер фактических поступлений взносов на капитальный ремонт составляет менее чем шестьдесят процентов от размера начисленных взносов, Государственная жилищная инспекция должна в письменной форме или с использованием (информационной) системы уведомить владельца специального счета о необходимости информирования собственников помещений в многоквартирном доме о наличии задолженности, о необходимости погашения такой задолженности в срок не более чем пять месяцев с момента поступления владельца специально-

СОБЫТИЕ

го счета соответствующего уведомления органа государственного жилищного надзора и о последствиях, предусмотренных в связи с непогашением задолженности в установленный срок (пять месяцев).

Наталья Дрыгант высказала версию, что региональным ГЖИ следует активнее использовать описанную выше законодательную возможность в работе по борьбе с нарастанием задолженностей на спецсчетах. Также она предложила альтернативу озвученному ранее предложению Дмитрия Кулешова об изменении Гражданского кодекса в части отмены сроков исковой давности по взысканию задолженностей. Она напомнила: согласно части 2 ст. 173 ЖК РФ «Изменение способа формирования фонда капитального ремонта», в случае, «если на проведение капитального ремонта общего имущества в МКД предоставлены и не возвращены кредит, заем или имеется подлежащая погашению за счет ФКР задолженность по оплате оказанных услуг и (или) выполненных работ по капитальному ремонту общего имуще-

ства, например, что дом оказывается неготовым к отопительному сезону, подрядчики не выполнили нужные работы с системами теплоснабжения в нужный срок — а по договору тишь да гладь, поскольку там зафиксирован только окончательный срок для всего комплекса работ, и он еще не истек, — пояснил Валерий Гноевой. — Возможно, региональному фонду следует проводить дополнительные семинары для старших по домам, для глав ТСЖ, обучая их правильному составлению и контролю выполнения подрядных договоров? Возможно, следует ввести типовую форму подрядных договоров, обязательную для применения?»

Дмитрий Кулешов сообщил, что такого рода встречи проводятся, но пока заметных результатов они не принесли.

Эксперт комиссии Общественной палаты НСО по вопросам ЖКХ, градостроительства, дорожного комплекса Римма Гурова попросила Дмитрия Кулешова уточнить механизм взаимодействия с региональным оператором капремонта при чрезвычайной

ками качества предоставляемых услуг, техническая подготовленность старших по домам, председателей советов МКД, ТСЖ, позволяющая им квалифицированно оценивать объем и качество предоставляемых услуг».

По опыту Владимира Ермола, в тех МКД, где УК удалось наладить конструктивное взаимодействие с собственниками, доверие граждан к управляющей организации существенно повышается, а это, в свою очередь, позволяет формировать и утверждать нормальные (а не заниженные) тарифы, на высоком уровне реализовывать программы ремонта и благоустройства, и т.п. Среди важных причин неумения УК установить нужный контакт с собственниками Владимир Ермола назвал отсутствие соответствующего опыта и квалификации у руководства управляющей организации, плохую подготовку персонала и, шире — общий кадровый дефицит в сфере ЖКХ, использование в работе договоров, не соответствующих нормам жилищного законодательства, правилам содержания общего имущества МКД.

ЖКХ для председателей ТСЖ, ЖСК, советов МКД, предусмотрев процедуру их аттестации.

Шестое — определить в регионах России учебные заведения для повышения квалификации и подготовки кадров в сфере ЖКХ.

Седьмое — повысить уровень цифровизации сферы ЖКХ.

ПРИКАЗЫ ОБСУЖДАЮТ

Прозвучали вопросы от председателей советов домов. Один из важных — как добиться легитимности общего собрания жильцов в системе ГИС ЖКХ, если система для подтверждения каждого голоса требует от инициатора личные данные — СНИЛС? Это происходит на фоне повсеместных официальных просветительских акций, в рамках которых гражданам категорически не рекомендуется делиться своими персональными данными. В таких условиях не вполне ясно, откуда инициатор собрания (например, Совет дома) в принципе должен взять все СНИЛС собственников — если они предоставлять их не обязаны, и более того, активно не желают этого делать.

Наталья Чернышова сказала, что этот вопрос является одним из многих серьезных вопросов к приказу Минстроя РФ от 30 апреля 2025 года № 266 «Об утверждении требований к оформлению протокола общего собрания собственников помещений в МКД и порядка направления подлинников решений и протокола общего собрания собственников помещений в МКД в уполномоченный исполнительный орган субъекта РФ, осуществляющий государственный жилищный надзор». «Требуется доработки сам порядок проведения общих собраний, установленный данным приказом; непонятны и правовые последствия не внесения сведений в протокол, — отметила и.о. начальника ГЖИ Новосибирской области. — Мы уже направили в Минстрой запрос на разъяснения по этим пунктам».

Максим Федорченко поддержал ряд прозвучавших ранее инициатив, предложив разработать базовые рекомендуемые тарифы на содержание и управление МКД — чтобы облегчить жизнь простых граждан, большая часть из которых не хочет, да и не должна разбираться в тонкостях формирования тарифов. «Также полезно разместить на в открытом доступе, на официальном ресурсе готовые, рекомендованные собственникам формы подрядных договоров на работы по капитальному ремонту общего имущества МКД», — добавил Максим Федорченко.

«На сайте Фонда модернизации ЖКХ Новосибирской области присутствуют формы таких договоров, а также актов приема, собственники могут ими пользоваться», — вставил Дмитрий Кулешов.

«Правильным было бы утвердить эти формы как единственно правильные и допустимые, чтобы другие формы считались юридически ничтожными, тогда будет порядок», — развил мысль Владимир Ермола.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ — ЭТО ВЗАИМНО?

Директор ООО УК «Дом-Строй Сервис», представитель Ассоциации управляющих компаний ЖКХ и собственников недвижимости Дмитрий Черняев согласился с необходимостью подготовки обучающих программ и повышения квалификации председателей советов МКД, ТСЖ, ЖСК и др. Он отметил первостепенную важность налаживания эффективного и конструктивного контакта между жильцами и УК. Дмитрий Черняев описал случаи потребительского экстремизма отдельных собственников, которые, заваливая УК необоснованными жалобами (в том числе посредством ГИС ЖКХ), парализуют ее работу, отвлекая кадровые ресурсы от решения необходимых задач. По его мнению, необходимо внести дополнения в статью 13.19.2 КоАП РФ «Неразмещение информации, размещение информации не в полном объеме или размещение недостоверной информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства», вводящие санкции за размещение недостоверной информации в ГИС ЖКХ в отношении не только организаций и ИП, но и отдельных собственников (физлиц). «Так мы приостановим разгул тех недобросовестных граждан, которые дестабилизируют работу УК через официальные каналы, — подчеркнул Дмитрий Черняев. — Иным способом решить проблему нельзя, поскольку на любые жалобы в официальной системе мы обязаны реагировать, причем в строго определенных нормативные сроки. — Также нужно каким-то образом ввести в разумные рамки и тех, кто мешает нормальной коммуникации управляющих организаций в «неформальных» каналах (это чаты в мессенджерах и т.п.)».

Окончание на стр. 8

ЗА СВОЕ И ОБЩЕЕ

ства в МКД, принятие собственниками помещений в МКД решения об изменении способа формирования фонда капитального ремонта в отношении этого многоквартирного дома допускается при условии полного погашения такой задолженности».

Наталья Дрыгант считает: вместо корректировки Гражданского кодекса достаточно дополнить эту статью строкой, которая запретит менять способ формирования ФКР также в случае непогашенной задолженности по взносам на капитальный ремонт. Дмитрий Кулешов пояснил, что рекомендованная им корректировка Гражданского кодекса затрагивает более широкий круг задолженностей, не только по спецсчетам, но по «общему котлу».

УЧИТЫВАТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ

Максим Федорченко добавил: если реализовать предложение Натальи Дрыгант, возможность перейти со спецсчета на общий котел останется только у тех, кто хорошо собирает взносы (у «котличников»), остальные будут лишены ее в принципе, что не совсем правильно и справедливо.

Дмитрий Кулешов отметил, что данный вопрос упирается в более широкую проблему: эффективного управления спецсчетами: необходимо конкретизировать регламенты возможных действий собственников, выбравших спецсчет в качестве способа формирования ФКР, а также четко прописать ответственных и ответственность. По его опыту, беды при переходе со спецсчетов на общий котел не ограничиваются дефицитом взносов; порой взносов было собрано достаточно, но собственники при этом не могут задокументировать те работы, на которые были потрачены средства — и входят в «общий котел» с завышенными задолженностями.

Член комиссии по вопросам ЖКХ, градостроительства, дорожного комплекса Общественной палаты Новосибирской области Александр Лубенец предложил при проработке темы задолженности по взносам на капитальный ремонт учитывать общеэкономическую ситуацию — а она вызывает обоснованную тревогу: налоги растут, благосостояние граждан снижается. В этих условиях необходимо заранее подготовить какие-то запасные механизмы, которые позволят ответить на эти вызовы и смягчить растущую долговую нагрузку на население: предусмотреть отсрочки по выплатам, какие-то дополнительные льготы отдельным категориям граждан, и т.п.

ПРО МАСТЕРСТВО ДОГОВОРОВ И ДЕРЕВО НА КРЫШЕ

Начальник Отдела строительного контроля Ассоциации строительных организаций Новосибирской области Валерий Гноевой предложил региональному оператору капитального ремонта МКД усилить консультационную и разъяснительную работу с руководителями ТСЖ и председателями Советов тех многоквартирных домов, которые формируют свои ФКР на спецсчетах. «Когда договоры с подрядчиками составляют и контролируют специалисты регионального оператора, всё идет нормально, но в тех договорах, по которым подрядчики работают с домами «на спецсчетах», наблюдаются существенные пробелы. В них часто не прописаны подробно виды работ и сроки выполнения по каждому виду. В результате случает-

ситуации — когда, например, на многоквартирный дом упало дерево и серьезно повредило крышу.

Дмитрий Кулешов разъяснил, что быстро ликвидировать беду за счет ресурсов регоператора не получится. Вначале здесь должен «отработать» муниципалитет: именно руководство МО, если считает необходимым, дает соответствующую заявку в МинЖКХ и энергетики, и уже это министерство формирует плановую задачу для регионального оператора. По мнению Дмитрия Кулешова, целесообразнее постараться оперативно решить проблему силами управляющей компании, а потом провести техобследование, оценить реальное состояние конструкций и скорректировать нужным образом региональную программу капитального ремонта — применительно к конкретному пострадавшему дому.

И.о. руководителя Государственной жилищной инспекции Новосибирской области Наталья Чернышова предложила подготовить изменения в Жилищный кодекс РФ, которые позволят усовершенствовать и конкретизировать правовую основу взаимодействия собственников, формирующих ФКР на спецсчете, подрядных строительных компаний, регионального оператора и ГЖИ. Она убеждена: необходимо добиться полной ясности для жителей в части определения видов, объемов, порядка и сроков выполнения работ по капитальному ремонту, а также обеспечить реальные, эффективные действующие рычаги контроля подрядчиков (сегодня они у ГЖИ фактически отсутствуют).

Этот посыл поддержал **Владимир Ермола**, сообщив об отмечаемых негативных практиках использования накопленных средств на спецсчетах — они становятся возможными именно из-за неотработанных договорных отношений и отсутствия реальной возможности контроля у ГЖИ.

СОБСТВЕННИКИ И «УПРАВЛЯШКИ»: НИКТО НЕ ХОЧЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Далее **Владимир Ермола** рассказал о проблемах взаимодействия собственников недвижимости с управляющими компаниями и внес предложения, направленные на преодоление этих проблем. Он напомнил, что основным документом, определяющим это взаимодействие (объем и специфику предоставляемых услуг, тарифы), является договор управления МКД — который, к сожалению, многие собственники подписывают, почти не читая, вследствие чего порой попадают в неприятные ситуации (если подготовившая договор УК преследовала недобросовестные цели). Вместе с тем, надо учитывать, что и права, и обязанности существуют у обеих сторон договора. «Основные цели взаимодействия между собственниками и УК — это повышение качества услуг, формирование ответственного отношения собственников к содержанию общего имущества МКД путем вовлечения собственников в процесс принятия решений по управлению, содержанию и формированию тарифов, разрешение спорных ситуаций через конструктивные решения, — подчеркнул Владимир Ермола. — Ключевыми аспектами такого взаимодействия являются: активный диалог УК с собственниками, наличие в ГИС ЖКХ и других информационных системах открытой информации о деятельности УК, предоставление управляющими компаниями ежегодных отчетов собственникам МКД, тщательное соблюдение всех обязательств сторонами договора, эффективный контроль собственни-

Но не только УК виноваты в плохом управлении.

«Сегодня мы видим явное снижение роли общих собраний собственников; собственники уклоняются от участия в собраниях — во многом это становится фактором, провоцирующим возникновение поддельных подписей, протоколов и т.п. — указал Владимир Ермола. — Отмечается низкая эффективность работы и низкий уровень технических знаний советов МКД, старших по дому, председателей советов МКД и ТСЖ. Мы зачастую наблюдаем откровенно иждивенческое поведение собственников, выражающееся, в том числе, в устойчивом стремлении «экономить» на содержании и обслуживании жилья путем снижения перечня необходимых услуг и непринятия приемлемых (а не заниженных) тарифов на управление и содержание. Здесь стоит отметить, что, в то же время, собственники вполне терпимо относятся к регулярному повышению тарифов на ресурсы естественных монополий (тепло, электроэнергия и т.д.). Но малейшее повышение тарифа на непосредственное содержание их же собственного имущества встречается в штыки и отвергается».

По оценке Владимира Ермола, и в Новосибирской области, и в целом по всем регионам Российской Федерации широко распространено безразличное отношение собственников к общему имуществу МКД. Проще говоря, люди пребывают в устойчивом заблуждении, что их собственностью является только их квартира. Поэтому их не интересуют требующие ремонта крыши и подвалы, протекающие над верхними этажами кровли (они волнуют только жителей верхних этажей) и источающие горячую воду тепловые узлы в подвалах (об этом беспокоятся только жители первого этажа). И они искренне не считают нужным платить за приведение в нормативное состояние всего этого имущества.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Владимир Ермола озвучил ряд предложений для преодоления этой ситуации.

Первое — разработать муниципальные тарифы на управление и содержание под разными категориями МКД, с учетом требований законодательных норм и правил в сфере ЖКХ; это позволит устанавливать тарифы не ниже тех, которые реально требуются для нормального обслуживания многоквартирных домов.

Второе — обеспечить баланс между экономической обоснованностью тарифов для ресурсоснабжающих организаций и управляющих компаний.

«Например, сегодня при формировании тарифов ресурсоснабжающих организаций обязательно учитывается средняя зарплата в регионе по определенным категориям специалистов. В тарифообразовании на услуги управляющих компаний такой пункт отсутствует. Поэтому, как правило, у сотрудников управляющих компаний очень низкие зарплаты. Чтобы решить этот вопрос, нужны нормативные изменения на федеральном уровне», — пояснил Владимир Ермола.

Третье — необходимо принять стандарты по управлению МКД. Нарботки уже есть (проекты стандартов еще в 2024 году подготовлены и представлены Фондом «Институт экономики города»), но пока они остаются на стадии рассмотрения.

Четвертое — необходимо предусмотреть ответственность собственников за уклонение от участия в общих собраниях и за несоблюдение правил обслуживания и содержания многоквартирных домов.

Пятое — определить минимально необходимый уровень технических знаний в сфере

СОБЫТИЕ

БУХУЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ:
ЗНАТЬ ВСЁ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО

Достаточно посетить хороший семинар — и узнать самое главное

14–16 октября в Сочи прошел семинар для руководителей и бухгалтеров строительных, изыскательских и проектных саморегулируемых организаций Сибирского федерального округа «Управление некоммерческой организацией с учетом изменений в законодательстве. Бухгалтерский учет и налогообложение». В ходе трехдневного курса был представлен подробный обзор изменений в нормативно-законодательной регламентации деятельности НКО в части бухучета, налогообложения, трудового права и защиты персональных данных, новых требований контрольно-надзорных органов при анализе финансовой отчетности и аудите. Это позволило о укрепить правовую и финансовую грамотность руководителей и бухгалтеров СРО, вооружив их действенными инструментами для решения многих серьезных вопросов, с которыми им неизбежно приходится (или в скором времени обязательно придется) сталкиваться в своей повседневной практике.



Открывая курс, генеральный директор Ассоциации строительных организаций Новосибирской области Мария Бирюкова приветствовала собравшихся от лица координатора НОСТРОЙ и НОПРИЗ в Сибирском федеральном округе Максима Федорченко. «В этом году мы проводим этот важный семинар уже в шестой раз. Очень рада, что с каждым годом качество и профессиональная глубина подачи информационных материалов на семинаре, которые и с первого раза были заданы на высоком уровне, продолжают расти, возрастает и поддержка события со стороны коллег, — отметила Мария Бирюкова. — Спасибо вам за эту поддержку!»

Она пожелала всем участникам «взять от семинара максимум полезного», детально, до полного исчезновения «белых пятен» проработать его повестку, не только получив исчерпывающие ответы на все ключевые деловые вопросы, но и зарядившись позитивными эмоциями от живого общения с коллегами, единомышленниками — общения, дополненного согретого щедрым субтропическим гостеприимством славного города Сочи.

«СИЛА КОМПАНИИ —
В ПРОФЕССИОНАЛИЗМЕ
И МУДРОСТИ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
И БУХГАЛТЕРОВ»

Своими эмоциями на открытии семинара поделились участники.

Генеральный директор НП СРО «Ассоциация строителей Хакасии» Владимир Окишев: «Собравшиеся в этом зале лучше всех знают, как важна точность в бухгалтерии, в руководящей работе. Этот семинар уже шестой год помогает нам с вами быть точными, не допускать невольных ошибок в вопросах, где цена ошибки очень высока.

Прекрасно, что аудитория семинара ширится: теперь здесь присутствуют руководители и бухгалтеры саморегулируемых организаций, охватывающих всю отрасль в целом — и изыскательских, и проектных, и строительных СРО».

Председатель правления Ассоциации строителей «СРО «ДОРСТРОЙ» (Иркутск) Александр Друзенко: «Те, кто ведет финансовый учет организаций, всегда находятся на самом острие атаки. На этих людях, на вас, коллеги, лежит большая ответственность. И вдвойне важно, когда есть возможность на таком семинаре узнать все новости этой сферы, обсудить их в своем заинтересованном профессиональном кругу. Спасибо координатору НОСТРОЙ и НОПРИЗ в СФО Максиму Владиславовичу Федорченко за столь плодотворную инициативу — основать и сделать регулярным это важное мероприятие».

Председатель правления СРО «Ассоциация «Сибирские строители» Ольга Матвеева: «Сила СРО, как и любой другой компании — в мудрости и профессионализме руководителей и бухгалтеров. Все мы заинтересованы в развитии и саморегулировании, и строительной отрасли в целом, а наш семинар, безусловно, способствует этому развитию и профессиональному росту. Поддерживаю семинар уже шестой год, и не сомневаюсь, так будет и дальше».

Руководитель аппарата Ассоциации «Партнерство проектировщиков» Татьяна Ралдугина: «Замечательно, что традиция семинара продолжается и крепнет. Уверена, что наши участники получат ответы на все, даже самые заковыристые вопросы — тем более что наш неизменный главный докладчик и эксперт, Надежда Юрьевна Клакевич, всегда открыта для диалога и готова дать разъяснения, если это необходимо».

Директор СРО Ассоциации «Межрегиональный Союз проектировщиков и архитекторов Сибири» Наталья Буткина: «Мы, проектировщики, присоединились к участию в семинаре в прошлом году. Приезжаем сюда с большим интересом и удовольствием. Мы оцениваем данное событие как хороший курс повышения квалификации — а это в любой сфере полезно».

Исполнительный директор Ассоциации «БайкалРегионПроект» Наталья Шибанова (Иркутск): «У представителей СРО из Иркутска этот семинар вызвал большой интерес — мы и очно здесь присутствуем, и есть специалисты, подключившиеся дистанционно. Огромное спасибо организаторам!»

Исполнительный директор СРО «Ассоциация «Изыскательские организации Сибири» Елена Коренблит: «Я здесь первый раз, но нахожусь в приятном предвкушении. Уверена, семинар принесет большую практическую пользу».

Член Совета НОСТРОЙ, генеральный директор Ассоциации СРО «Енисейский альянс строителей» Игорь Игнатков: «Вопросы, вынесенные на обсуждение, очень актуальны для нас. Считаю весьма продуктивной выбранную организаторами тактику совместных встреч, в которых участвуют не только главные бухгалтеры, но и руководители СРО».

Главный бухгалтер Ассоциации «Национальное объединение строителей» Оксана Дуденчук: «Семинар вызывает огромную заинтересованность, что говорит об искреннем и активном стремлении нашего профессионального сообщества к повышению квалификации, уровня своего мастерства. Хочется от души поблагодарить Максима Владиславовича Федорченко, Марию Александровну Бирюкову и всех остальных инициаторов и организаторов семинара за это событие».

К благодарственным словам также присоединился заместитель директора СРО «Ассоциация «Томские строители» Владимир Брянский.

УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА —
ПО НОВОМУ СТАНДАРТУ

Как и в предыдущие годы, раскрыла все основные пункты повестки семинара, ответила на вопросы и провела итоговое тестирование участников директор ООО «АудитАрте», аттестованный аудитор Надежда Клакевич.

Первым пунктом на семинаре были проанализированы особенности перехода с 2025 отчетного года на новый федеральный стандарт бухгалтерского учета — ФСБУ4/2023. С целью систематизации правил бухгалтерской отчетности данным стандартом, введенным приказом Минфина РФ от 04.10.2023 № 157Н, объединили и заменили два нормативных документа: ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации» и приказ Минфина РФ от 02.07.2010 № 66Н «О формах бухгалтерской отчетности организаций».

ФСБУ4/2023 охватывает все ключевые аспекты бухгалтерской отчетности, четко определяет состав и содержание годовой и промежуточной отчетности и специфику ее составления, правила оформления и условия, при которых отчетность признается достоверной.

По информации Надежды Клакевич, с выходом ФСБУ4/2023, среди прочего, появились ясные критерии признания актива оборотным (критериев несколько, достаточно одного из них — например, актив предназначен для использования или продажи в течение менее 12 месяцев), а обязательство — краткосрочным (оно должно быть погашено в течение 12 месяцев с отчетной даты). Надежда Клакевич раскрыла особенности использования нового федерального стандарта некоммерческими организациями, к которым относятся и СРО, включая нюансы составления баланса, специфику отчета о финансовых результатах, о целевом использовании средств и пр.

Для подробного знакомства с новшествами ФСБУ4/2023 она порекомендовала Информационное сообщение Минфина РФ от 26.03.2024 № ИС-Учет-50.

Вторым пунктом рассмотрели особенности формирования Учетной политики для СРО с 2025 года в соответствии с новым ФСБУ4/2023. Среди прочего, в этом документе должны быть закреплены: состав раскрываемой информации, существенные показатели отчетности, формат пояснений к Балансу и Отчету о целевом использовании средств (пояснения теперь являются обяза-

тельными). Кроме того, важно «подчистить хвосты», исключив из учетной политики положения, основанные на устаревших документах (упомянутых выше ПБУ 4/99 и приказе Минфина РФ от 02.07.2010 № 66Н). Надежда Клакевич рассказала, как установить критерии существенности в учетной политике саморегулируемой организации, как правильно формализовать и осуществить инвентаризацию активов и обязательств, и т.д.

НДС — ПРИГОТОВЬТЕСЬ
ПЛАТИТЬ, ПРЕМИИ —
ПОТРУДИТЕСЬ
ОБОСНОВАТЬ

Раскрывая основные аспекты налоговых реформ 2026 года, эксперт остановилась на тех нововведениях, которые еще произошли, но с очень высокой вероятностью реализуются уже с 1 января — при условии принятия соответствующих законодательных поправок. В их числе — повышение ставки НДС с 20% до 22% (с сохранением льготной ставки 10% для социально значимых товаров), снижение порога годовых доходов, при котором надо платить НДС (для предприятий, использующих упрощенную систему налогообложения — есть серьезная опасность, что этот порог упадет с 60 миллионов до 10 миллионов рублей), оптимизация льготных тарифов страховых взносов для субъектов малого и среднего предпринимательства, и некоторые другие. Она описала, как будет проходить «переходный период» в исчислении и выплатах НДС, привела изменения в порядке исчисления и выплат налогов на доходы физических лиц, а также в порядке предоставления некоторых налоговых вычетов.

Важным пунктом повестки стал разбор изменений действующего трудового законодательства. Так, актуально прозвучала информация об обновлении порядка начисления и выплаты премий сотрудникам. Как выяснилось, теперь размер и конкретная сумма премирования обязательно должны быть обоснованы руководством — либо исходя из понятной, измеримой пользы, которую сотрудник сумел принести родной компании за тот или иной период (причем именно дополнительной, сверхурочной пользы, поскольку за простое добросовестное исполнение должностных обязанностей сотрудник получает оклад), либо опираясь на документально установленные государственные и отраслевые праздники (юбилей работника — тоже праздник, но только начиная с 50 лет, премия на 40-летие — недопустимая трата).

Не менее значимым был и пункт об особенностях работы с персональными данными, подробно рассмотренный на семинаре — ведь сейчас каждый, даже совсем небольшой работодатель, по сути, является еще и оператором персональных данных, неся все имеющиеся здесь риски. Надежда Клакевич рассказала, как можно и нужно классифицировать, раскрывать и предоставлять персональные данные, какие «подводные камни» есть в этой сфере.

Семинар завершился 16 октября круглым столом по тем вопросам, которые потребовали дополнительного обсуждения. По итогам обучающего курса каждый из участников получил именную сертификат.

Записал А. Русинов

Окончание. Начало на стр. 1, 6, 7.

Одним из вариантов решения проблемы «токсичных» собственников становится, например ведение информационных ТТ-каналов с односторонней связью (без возможности комментировать и отвечать) — но этот способ является «половинчатым», поскольку лишает УК обратной связи от жителей. По мнению Дмитрия Чернышева, нужно определить ответственность «потребителей-экстремистов» при размещении ими негативной, недостоверной информации и в неофициальных каналах коммуникации, тем более что есть вероятность постепенного превращения неофициальных каналов в обязательные — если, например, речь пойдет о «добровольно-принудительном» переходе на мессенджер Мах.

Дмитрий Чернышев убежден: потребительский экстремизм не только стопорит текущую работу УК, но и распускает перспективные кадры, которые не хотят за скромные деньги работать в условиях постоянного

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СВОЕ И ОБЩЕЕ

прессинга со стороны потребителей (усиливаемого действиями контрольно-надзорных органов, которые, со своей стороны, проверяют, насколько качественно УК отреагировала на запросы граждан) и уходят в другие сферы — а УК остаются без специалистов.

Наталья Чернышова согласилась, что последствия «потребительских атак» могут оказаться болезненными для управляющей компании. Она привела пример, когда один активный гражданин одержал сокрушительную победу над УК: ее лишили лицензии, а директору выписали штраф на 2 млн рублей.

По наблюдениям Натальи Чернышовой, такого печального исхода можно было избежать — но для этого УК нельзя было отпущать дело на самотек и прекращать подготовку ответов на жалобы «токсичного» гражданина. При грамотном подходе это не по-

требовало бы отвлечения непомерно больших ресурсов. Она напомнила о приказе Минстроя РФ от 7 февраля 2024 г. № 79-пр «Об установлении состава, сроков и периодичности размещения информации... в ГИС ЖКХ». Если управляющая компания размещает в ГИС ЖКХ всю информацию, определенную данным документом, то на большинство запросов граждан ответы уже будут содержаться в системе, управляющей компании остается лишь кратко сообщать, что ответ содержится в том или ином разделе ГИС ЖКХ — и обвинить УК в игнорировании запросов собственника станет невозможно.

Случаи злоупотреблений — но уже управляющих компаний — обрисовала член правления ТСЖ «Огни Сибири» Екатерина Абраменко. По ее оценке, УК развязывает руки фактическая безнаказанность при формиро-

вании фиктивных протоколов общих собраний, продвигающих невыгодные, вредные для собственников решения. При этом своими действиями недобросовестные УК бросают тень и на те управляющие организации, которые честно и качественно выполняют свою работу: им приходится сталкиваться с несправедливо плохим отношением жителей, которое становится результатом «негативной инерции», накопленной за месяцы или даже годы борьбы с недобросовестными УК.

Владимир Ермола подтвердил: проблема подделывания протоколов общих собраний собственников помещений в МКД стоит остро. Сегодня материалы по случаям фальсификации подписей и протоколов находятся в работе у следственных органов и прокуратуры, но наказаний пока никто не понес.

Записал Александр Русинов

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

«БЕЗ ХОРОШЕЙ КАДРОВОЙ ОСНОВЫ
О РАЗВИТИИ ОСТАЕТСЯ ТОЛЬКО МЕЧТАТЬ»На конференции НОПРИЗ обсудили вопросы независимой
оценки квалификации и профессиональной стандартизации

2 октября в НГАСУ (Сибстрин) под председательством координатора НОСТРОЙ и НОПРИЗ в СФО Максима Федорченко состоялась конференция по независимой оценке квалификации, организованная Национальным объединением изыскателей и проектировщиков для руководителей саморегулируемых организаций Сибири. В конференции принял участие ректор НГАСУ (Сибстрин) Юрий Сколубович; с основным докладом выступила заместитель руководителя Аппарата НОПРИЗ Надежда Прокопьева.

Максим Федорченко напомнил о приоритете вопросов подготовки квалифицированных специалистов для проектно-строительной отрасли: без добротной кадровой основы остается лишь мечтать о технологическом прорыве и внедрении инноваций, да и на плавное, эволюционное развитие отрасли рассчитывать тоже трудно.

Важно вернуть полноценную специализацию как в сферу обучения и отбора инженерно-технических работников, их включения в соответствующие реестры, так и в сферу конкурсного отбора организаций для выполнения конкретных видов работ. Именно при таком подходе повышается ценность специалистов, создается почва для осмысленного, заинтересованного прихода в профессию талантливой молодежи. А этот подход, в свою очередь, может и должен базироваться на профессиональной стандартизации, которой в последнее время много и плотно занимается НОПРИЗ.

Открывая свое выступление, Надежда Прокопьева сообщила о недавнем переходе Совета по профессиональным квалификациям (СПК) в ЖКХ, возглавляемого Александром Козловым, «под крыло» НОПРИЗ. Ранее НОПРИЗ курировал только СПК в области инженерных изысканий, градостроительства и архитектурно-строительного проектирования (председатель — Михаил Посохин). Эта реформа ясно очерчивает расширяющийся круг задач проектировщиков, которые должны привыкать проектировать объект на весь жизненный цикл, с учетом полного периода его эксплуатации.

КАК ИДУТ ЭКЗАМЕНЫ

Оба СПК активно работают. К настоящему времени за СПК в области инженерных изысканий, градостроительства и архитектурно-строительного проектирования закреплено 56 профстандартов; на их базе подготовлены оценочные средства и проведено 81 тыс. экзаменов (процедура независимой оценки квалификации) на 204 экзаменационных площадках, из которых 17 расположены в Сибирском федеральном округе.

За СПК в жилищно-коммунальном хозяйстве закреплено 55 профстандартов, по ним уже проведено 2,9 тыс. экзаменов на 59 площадках.

Надежда Прокопьева напомнила, что согласно ст. 55.5-1 Градостроительного кодекса, ч. 10, п. 3 и 4, с 1 сентября 2022 г. специалисты, включенные в Национальный реестр специалистов, и соискатели, претендующие на включение в НРС, должны проходить независимую оценку квалификации не реже одного раза в пять лет. Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 20.03.2024 № 338, специалисты технических служб членов СРО, выполняющих инженерные изыскания, осуществляющих подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт и снос особо опасных, технически сложных и уникальных объектов — тоже должны проходить НОК не менее чем один раз в пять лет. Для включения в НРС специалисты должны успешно пройти процедуру НОК и доказать свое соответствие трем обязательным профстандартам: «Архитектор», «Специалист по организации инженерных изысканий», «Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования». К настоящему времени по первому стандарту успешно сдали экзамены, подтвердив квалификацию главного архитектора проекта (7-й квалификационный уровень) 2593 человека (из них 232 — в регионах СФО). По второму — 20012 человек подтвердили свое право быть главными инженерами проекта, из них 1153 — сибиряки, по третьему — 54884 человека (3212 — из Сибири).

Параллельно началась работа по независимой оценке квалификации на основании ре-



комендованных Нацобъединением профстандартов. В их числе — профстандарт «Специалист по проектированию уникальных зданий и сооружений» (по нему сдали экзамены 1150 человек, в т.ч. 114 из Сибири), «Специалист в области инженерно-геодезических изысканий для градостроительной деятельности» (уже сдали экзамены 219 человек, в т.ч. 17 из Сибири), «Специалист в области механики грунтов, геотехники и фундаментостроения» (28 человек сдали соответствующий экзамен, из них 3 — сибиряки), и др.

СИСТЕМА КВАЛИФИКАЦИЙ:
ПРО АКТУАЛИЗАЦИЮ
И «НОВЫЕ СУЩНОСТИ»

НОПРИЗ продолжает работу над актуализацией действующих профстандартов. Одной из задач 2025 года стала актуализация профстандарта «Архитектор» — она стала нужной, среди прочего, в связи с необходимостью обеспечить возможность интеграции процедур Государственной итоговой аттестации и Независимой оценки квалификации (этому мешали содержавшиеся в стандарте обязательные требования к стажу работы по специальности, которым человек, проходящий ГИА, не мог соответствовать в принципе).

На 2026 год запланирована актуализация профстандарта «Градостроитель» (в него запланировано «вшить» понятие мастер-плана), а также профстандартов «Специалист по организации инженерных изысканий», «Специалист в области саморегулирования в градостроительной деятельности». Предполагается у профстандарта «Специалист по проектированию уникальных зданий и сооружений» заменить наименование на «Специалист по проектированию особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, уже подготовив проект функциональной карты обновленного документа.

«Новой сущностью» в регулировании и стандартизации профессиональных требований к специалистам Надежда Прокопьева назвала «квалификационные характеристики». Квалификационная характеристика позволяет более динамично реагировать на изменения реальных требований на рынке, поскольку она не требует обязательного утверждения Минтрудом России (данное министерство только анализирует документ) — ее утверждает профильный СПК, после чего она обретает статус действующей и включается в специальный информационный ресурс: федеральный реестр квалификационных характеристик.

ЕСТЬ ТАКАЯ РАБОТА —
СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРТ

Надежда Прокопьева сообщила о подготовленном СПК НОПРИЗ проекте квалификационной характеристики «Строительный судебный эксперт», в которой прописано 2 основных квалификации: «Специалист по технической экспертизе» и «Специалист по стоимостной экспертизе». Важность формализации и «легитимизации» требований к этим специалистам трудно переоценить: именно на их компетентные исследования и заключения должны ориентироваться и опираться суды, вынося решения по всем спорам в данной сфере. НОПРИЗом предполагается ведение реестра лиц, осуществляющих такие исследования и выдачу заключений. В эффек-

тивной организации данной работы заинтересовано не только профессиональное сообщество в лице НОПРИЗ и НОСТРОЙ, но и Минюст России.

Надежда Прокопьева напомнила о новелле, вводимой федеральным законом от 31.07.2025 № 309-ФЗ, согласно которой с 1 марта 2026 года правилами саморегулирования могут устанавливаться требования к наличию у ИП или юридического лица по месту основной работы специалистов иных профессий, сведения о которых не включаются в нацреестры, а также требования к минимальной численности таких специалистов. По мнению Надежды Прокопьевой, в отсутствие обязательного включения в НРС необходимо определить альтернативные и обоснованные инструменты «маркировки» упомянутых специалистов (не просто «фамилия, имя и отчество»).

«НИКАКОГО ЭКЗАМЕНА
МЫ СДАВАТЬ НЕ БУДЕМ»

Еще один вопрос — отсутствие возможности учитывать стаж инженеров-технологов при включении в Национальный реестр. Несправедливости этого регулятивного пробела высока, особенно если учесть, что проектирование технологий всегда считалось очень важной, основополагающей работой, требующей высочайшей квалификации: в промышленном строительстве именно технолог первым «прокладывал дорогу», определяя фронт работ и для других инженерных специалистов, и для архитекторов.

Неожиданной проблемой стал вопрос с прохождением НОК для главных инженеров проектов с большим стажем работы; во многом из этих профессионалов создается корпус «супер-ГИПов» («Супер-ГИПы», по версии НОПРИЗ — это специалисты высшей категории в области архитектурно-строительного проектирования, обладающие исключительными компетенциями для работы с технически сложными и уникальными объектами.) С одной стороны, как справедливо отметил исполнительный директор Союза «Гильдия проектировщиков Сибири» Александр Панов, ветераны чаще всего занимают жесткую позицию: «никакого экзамена мы сдавать не будем, если не хотите с нами работать — ваше право, не работайте». С другой стороны, по мнению Надежды Прокопьевой, деятельность этого высокого уровня всё равно нуждается в стандартизации (и, как следствие — в НОК), в том числе для того, чтобы поставить на системные рельсы приход в эту сферу молодежи. Надежда Прокопьева сообщила, что часть обобщенно-трудовых функций для «супер-ГИПов» (формально — ГИПов 8-го уровня) к настоящему времени все-таки формализована, «с прицелом» на создание для них полноценной квалификационной характеристики. В качестве компромиссного варианта она предложила, проводя НОК для ветеранов, делать акцент не на ответах на тестовые вопросы, а на оценку портфолио, с которым у опытных проектировщиков, как правило, проблем нет. Директор СРО «Ассоциация проектировщиков Кузбасса» Татьяна Квашнина рекомендовала проводить для ветеранов независимую оценку квалификации не через безличный тест, а посредством устного разговора с экзаменатором; опытным специалистам старшего поколения намного легче раскрыться в живом диалоге.

«ПРОФСТАНДАРТ
ДЕМОНТАЖНИКОВ» —
НАДО ИЛИ НЕ НАДО?

Надежда Прокопьева представила новые, недавно принятые профессиональные стандарты: «Специалист по оценке технического состояния зданий (сооружений), их строительных конструкций (утвержден приказом Минтруда РФ от 8 августа 2025 г. № 495-н) и «Специалист по оценке технического состояния многоквартирных домов, их строительных конструкций для определения потребности в проведении капитального ремонта» (утвержден приказом Минтруда РФ от 11 апреля 2025 г. № 209-н). Кроме того, по ее информации, в настоящее время прорабатывается вариант подготовки квалификационной характеристики или отдельного профессионального стандарта, регламентирующего трудовой функционал специалистов по сносу зданий и сооружений; с просьбой о создании такого документа к НОПРИЗ обратилась Национальная Ассоциация Демонтажных Организаций (НАДО).

По убеждению представителей НАДО, резко расширившийся за последнее время в России фронт работ по сносу объектов капитального строительства делает необходимой профессиональную стандартизацию в этой области.

Максим Федорченко, поддержав мысль о том, что демонтажем должны руководить исключительно профессионалы с инженерным образованием, вместе с тем, назвал чрезмерным желание отдельно регламентировать данную квалификацию и, в целом, оценил как избыточное то внимание к этапу сноса, которое сегодня стремятся уделить еще на стадии проектирования будущих зданий и сооружений.

«Всё понятно, когда речь идет о сносе в целях реновации территорий. Но мне кажется не совсем верным закладывать сразу в проект капитального здания его демонтаж через жестко очерченный срок, — пояснил Максим Федорченко. — Например, в Европе до сих пор эксплуатируется много настоящего старых, исторических объектов, которые были построены 700–800 лет назад и больше, но и по сей день никто не собирается их сносить. Для инженера, архитектора более естественным является планирование не временного, а постоянного объекта, который способен простоять неопределенно долго, прослужив многим поколениям людей».

Юрий Сколубович внес уточнение: «Планирование сноса» капитального проекта нужно осмысливать как часть жизненного цикла любого здания — при этом не обязательно, что через запланированный срок здание будет демонтировано. «В определенное время должно быть проведено техническое обследование; на тот случай, если оно выявит недопустимые для дальнейшей безопасной эксплуатации дефекты, неремонтопригодный износ — да, объект следует снести, и мы должны планировать, в том числе, и этот вид работ, — указал на нюансы Юрий Сколубович. — Но если ничего угрожающего при данном обследовании (и последующих плановых обследованиях) не обнаружат, то дом останется стоять, как говорится, на века».

В то же время ректор НГАСУ (Сибстрин) абсолютно согласен с избыточностью «профессиональной стандартизации» тех, кто занимается сносом объектов. «Не нужно никаких специалистов-демонтажников. Любой проектировщик, разработавший проект дома, должен знать не только как его построить, но и как правильно разобрать. Демонтаж — не менее ответственный этап, чем строительство, и нужно планировать его грамотно, ведь при непрофессиональном демонтаже могут погибнуть люди», — подчеркнул Юрий Сколубович. Максим Федорченко уточнил свою позицию, повторившись: да, для правильной организации сноса нужны профессиональные инженеры-строители, особенно в случаях, когда никакой технической документации на старый объект не сохранилось, и приходится проектировать его демонтаж «с нуля», на основании обследований, осмотров и пр. «Но, проектируя современные капитальные объекты, целесообразнее и правильнее больше внимания уделять планированию не сноса, а ремонтов — это поможет обеспечить более долгую эксплуатацию объекта», — резюмировал Максим Федорченко.

Записал А. Русинов

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**«СКОРО МЫ БУДЕМ ИСПОЛЬЗОВАТЬ
В РАБОТЕ ЗНАНИЯ ВСЕГО МИРА»**

23–25 сентября в Ташкенте состоялась Международная конференция «Прикладная фотограмметрия и дистанционное зондирование для охраны окружающей среды и промышленности». В событии принял участие руководитель Совета Ассоциации строительных организаций Новосибирской области (АСОНО) Владимир Середович.

На конференцию собрались ученые и предприниматели из нескольких стран Европы и Азии — они представляли отрасли, связанные с геопроостранственной деятельностью и соответствующими разделами прикладной науки. Основная цель конференции, заявленная организаторами: найти наиболее эффективные механизмы интеграции профессиональных и краудсорсинговых геопроостранственных данных в гражданскую, архитектурную и экологическую инженерию.

Член Совета Национального объединения строителей от Сибирского федерального округа, руководитель Совета АСОНО Владимир Середович стал одним из основных докладчиков на конференции. Он посвятил свое выступление бесшовным технологиям цифровой трансформации — в том числе, в части обеспечения процессов проектирования, строительства и эксплуатации зданий и сооружений высокоточными геопроостранственными данными.

Цифровая трансформация — это путь к автоматизации сбора и использования данных в цифровом виде на всех этапах строительства и дальнейшего жизненного цикла объектов. «Очень важно, чтобы эти данные были и машиночитаемыми, и машинопонимаемыми, а всё строительство — максимально автоматизировано», — указал Владимир Середович.

По его оценке, в силу природной консервативности отрасли, российское строительство с трудом и довольно неохотно «переходит на цифру», но процесс этот инициирован и активно стимулируется на федеральном уровне, становясь элементом государственной политики, и оттого перемены надо принять как неизбежность. «Предполагается, что цифровизация в государственном секторе активно потянет за собой и аналогичные процессы в частном секторе, и в итоге система заработает в полную силу», — разъяснил скрытый смысл отечественных подходов руководитель Совета АСОНО.

С его точки зрения, «оцифровка» таких искусственных процессов, как проектирование и строительство, является одной из наи-

Руководитель Совета Ассоциации строительных организаций Новосибирской области Владимир Середович принял участие в Международной конференции по прикладной фотограмметрии

более сложных и трудоемких задач цифровизации в целом.

Как отметил Владимир Середович, важно, что современные инструменты и методы измерений позволяют получать данные для цифрового описания объектов в объемном (3D) варианте, и есть действующие инструменты для обеспечения бесшовного быстрого «перетока» и взаимодействия указанных данных в единой цифровой среде. Становится возможным формирование в этой среде, в цифровом воплощении, — и единых моделей, и отдельных конструкций, и технологических процессов.

Владимир Середович сделал акцент на важности имеющейся сегодня технической возможности получения высокоточных данных о текущем состоянии строящихся и эксплуатируемых зданий и сооружений. Это помогает осуществлять быстрый, эффективный контроль соответствия фактических характеристик объекта требованиям действующих нормативных документов, а также контроль его соответствия проектной документации, что вкрупне составляет основу качественного контроля безопасности объектов для жизни и здоровья человека.

Как подчеркнул Владимир Середович, при наличии высокоточной единой системы координат и соответствующих средств мониторинга и геопроостранственного измерения именно координатный способ идентификации становится доминирующим для оперативного получения из облачных сервисов всех необходимых сведений об объектах не только в границах России, но и в мировом масшта-

бе — где бы ни находился объект: в Узбекистане, Китае, Японии, США и т.д.

Очень существенную роль играет и открывающаяся в одобренной государством единой цифровой среде возможность автоматического и точного выявления дефектов и разного рода коллизий в проектах и объектах. Такая возможность фактически «вшита» в BIM-модели, и реализуется по-разному: например, через сопоставление проектных данных с полученным в результате высокоточного лазерного сканирования объекта облаком точек, или даже с созданной на основе облака точек векторной моделью. «Это уже не завтрашний, а сегодняшний день», — продемонстрировал темп прогресса Владимир Середович.

В целом, он призвал шире оценивать потенциал «цифрового мира». На самом деле, цифровые инструменты способны очень на многое, и сегодня главное — правильно и вдумчиво формулировать им задачи; от этого будет зависеть эффективность их использования.

Большие резервы скрыты в искусственном интеллекте; как напомнил Владимир Середович, в «цифровой» деятельности на получение данных (посредством современных измерений и пр.) приходится порядка 20 процентов трудозатрат, а остальное — это анализ и обработка извлеченной информации. Вот в этом — по сути, основном блоке — у ИИ огромный фронт работ, в результате реализации которого данные будут структурироваться, дополняться, умножаться и усложняться.

«Скоро мы будем использовать в работе знания всего мира, всех имеющихся баз данных», — показал истинный масштаб происходящего Владимир Середович. — Это огромный шаг вперед, значимость которого мы еще до конца не осознали».

Возвращаясь непосредственно к теме бесшовности среды общих данных, гармоничной интеграции всех процессов, руководитель Совета АСОНО сделал акцент на необходимости добиться технологического единства изысканий, проектирования, экспертизы полученной документации, а так-

же строительства и эксплуатации объектов — в рамках общей, активной и постоянно актуализируемой цифровой модели.

По его убеждению, только такой подход обеспечит экономически эффективное управление общим жизненным циклом здания или сооружения, от проектирования до сноса.

Эта глобальная задача, при приближенном рассмотрении, структурируется на множество более мелких (сюда входит, в частности, потребность в объединении и гармонизации между собой разных подвидов изысканий — инженерно-геологических, инженерно-экологических и пр., потребность в усовершенствовании опорной геодезической сети с созданием единой синхронизированной навигационно-координатной сети для изыскателей, проектировщиков и строителей, в упорядочении и, опять-таки, в полноценной «оцифровке» получения исходной документации и разрешений на строительство, и т.п.). Все они тоже требуют последовательного, системного решения, как на организационном, нормативно-регуляторном уровне, так и в части разработки соответствующего российского софта.

Владимир Середович на примере конкретных объектов и проектов показал, насколько полезными для бизнеса сегодня являются современные инструменты и методы высокоточных измерений и контроля, грамотно интегрированные в общую цифровую среду. С их помощью можно получать существенную экономию на всех этапах работ и эксплуатации: от устройства котлована и армирования железобетонных ростверков до утилизации исчерпавшего ресурс сооружения.

А государство в результате внедрения в практику эффективной цифровой среды общих данных получает исчерпывающую, подробную и доступную и структурированную информацию обо всех искусственных объектах на своей территории — именно такого качества и охвата должна быть информация в Государственной информационной системе обеспечения градостроительной деятельности (ГИСОГД).

Записал А. Русинов

РАБОЧАЯ ВСТРЕЧА**КЛУБ МИНИСТРОВ СИБИРИ И ДРУГИЕ ПОЛЕЗНОСТИ
НОСТРОЙ и регионы вместе искали новые пути развития на форуме 100+**

Во второй день работы XII Международного строительного форума и выставки 100+ TechnoBuild в Екатеринбурге в рамках «региональной гостиной», инициированной президентом Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Антоном Глушковым, собрались представители исполнительной власти Урала, Сибири и Приволжья.

Как отметил Антон Глушков, в последние годы традиция обмена опытом между регионами ослабла, а ведь у каждого субъекта есть уникальные наработки в области регуляторики, жилищного строительства и создания социальной инфраструктуры, достойные тиражирования. В качестве успешного примера он привел практику «клуба министров строительства» в Сибири, где коллеги регулярно встречаются для обмена опытом.

Министр строительства и развития инфраструктуры Свердловской области Григорий Сурганов поделился с коллегами успехами региона. Он рассказал о знаковых проектах комплексного развития территорий (КРТ), таких как район «Академический» и микрорайон «Солнечный». Антон Глушков высоко оце-

нил подходы уральской столицы к жилищному строительству, качеству среды.

За примерами успешных кейсов последовало обсуждение общих проблем.

Сокращение федеральных субсидий на строительство дорог, школ, детских садов и поликлиник заставляет регионы искать новые модели. Повсеместной практикой стало возложение этих затрат на застройщиков. Участники диалога сошлись во мнении, что необходим единый и прозрачный подход к этому вопросу, так как текущая ситуация порождает правовые риски и неопределенность.

Представители всех регионов отметили нарастающую проблему обманутых заказчиков в сегменте индивидуального жилищного строительства — она становится одной из самых болезненных. Волна проблемных объектов в сфере ИЖС прокатилась по всей стране практически одновременно. Ипотечные программы для ИЖС запустили три года назад. Банки, как выяснил НОСТРОЙ, акредитовали подрядчиков, 88% из которых не состоят в СРО, а это сделало контроль за их де-

ятельностью практически невозможным. Результат — тысячи семей, оставшихся без денег и жилья. При этом законодательной базы и инструментов для быстрого решения проблемы у регионов нет. Представители региональных властей и глава НОСТРОЙ обсудили возможность распространения на ИЖС принципов закона 214-ФЗ о долевом строительстве, но признали, что это потребует создания сложной системы контроля и экспертизы.

В части вовлечения земель в КРТ министр строительства Иркутской области Алексей Емелюков предложил сосредоточить полномочия по КРТ на региональном уровне, чтобы «зашивать» социальные обязательства в землю и торговать уже подготовленными лотами. В ответ первый заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края Максим Говорущин отметил, что такой подход требует не только политической воли, но и значительных первоначальных инвестиций, а также создания специальной компетентной структуры. Антон Глушков указал, что опыт Новосибирска и Нижнего Новгорода показывает, что успеш-

ные КРТ — это результат крупных вложений в подготовку территорий до начала продаж.

Президент НОСТРОЙ спросил, какому пути развития стоит отдавать предпочтение: поддерживать местных застройщиков или давать возможность заходить на рынок крупным федеральным игрокам и компаниям из других регионов. Большинство считают, что, с одной стороны, приход федеральных компаний подстегивает местный рынок и повышает качество. С другой, отметили они, в условиях нестабильности многие федеральные компании стали уходить из регионов, продавая или бросая проекты. Оптимальной признана модель, при которой в регионе сохраняется пул сильных местных застройщиков, а федеральные игроки добавляют здоровой конкуренции. Антон Глушков предложил организовать «роуд-туры» руководителей строительных комплексов в регионы, которые готовы делиться опытом. Инициативу поддержали представители Новосибирска, Челябинска и других городов, пригласив коллег в гости.

По материалам НОСТРОЙ

«Строительные ведомости» 12+
Издатель — редакция газеты
«Строительные ведомости».
Газета издается
при финансовом участии
ООО «Новая Сибирь»

Заказ от 28.10.2025.
Сдано в печать 28.10.2025
Время подписания в печать
по графику — 17-30.
Время подписания в печать
фактически — 17-30.
Отпечатано в типографии
«Печатный дом-НСК»:
Новосибирская область,
г. Новосибирск,
ул. Лазарева, 33/1.

Адрес редакции и издателя:
**630032, Новосибирск,
Горский микрорайон, 78.**
Телефон: +7-999-463-47-88
E-mail: sv97@mail.ru
stroyvedomosti.ru

Директор
Е.К. Брацун
Главный редактор
А.Е. Русинов
Шеф-редактор
В.З. Брацун

Тираж 999 экз.
За содержание рекламы
несут ответственность
рекламодатели.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.
Цена свободная.
При перепечатке
ссылка обязательна.

Дата выхода
из печати 31.10.2025.

НОВОСТИ

ПРОВЕРИЛИ БЛАГОУСТРОЙСТВО

В середине октября Комиссия по вопросам ЖКХ, градостроительства и дорожного комплекса Общественной палаты Новосибирской области провела мониторинг выполнения работ в рамках регионального блока федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» нацпроекта «Инфраструктура для жизни».

В выездах на объекты приняли участие председатель Общественного совета при МинЖКХ и энергетике Новосибирской области, заместитель руководителя Аппарата СРО АСОНО Алексей Щербаков, заместитель председателя Общественного совета при инспекции Госстройнадзора НСО, начальник Отдела строительного контроля СРО АСОНО Валерий Гноевой и эксперт Комиссии по вопросам ЖКХ, градостроительства и дорожного комплекса ОП НСО Олег Богатырев.

15 октября проверили ход благоустройства парка «Чемской берег» в Кировском районе. Этот парк является одним из ключевых объектов благоустройства в регионе, он занял первое место в рейтинговом голосовании федерального проекта «Формирование комфортной городской среды»: за него отдали свои голоса 64 тысячи новосибирцев. Первая очередь парка должна быть готова к началу ноября. Как показал осмотр объекта, в целом подрядчик укладывается в плановые сроки, работы идут без отклонений от графика: укреплены откосы, проложены коммуникации, построена лестница к причалу, обустроены дорожные покрытия, и т.п.

16 октября комиссия провела рабочие визиты на объекты в Бердске и Кольцово.

В Бердске был осуществлен мониторинг благоустройства общественной территории «Парк Победы» (включая центральную «Аллею Героев», пешеходно-прогулочную зону «Аллея родов войск», детскую игровую площадку «Самолет» и зону тихого отдыха). Среди прочего, мониторинг выявил затягивание сроков выполнения работ одной из подрядных организаций.

Ко второму подрядчику «Парка Победы» замечаний не возникло.

Успешно справились подрядные компании с благоустройством общественных территорий Бердска в районе школы № 4 на ул. Па-



рижской Коммуны, 15 и в районе МБОУ СОШ № 3 ул. Кутузова, 34: спортивные площадки рядом с этими школами сданы в срок и с хорошим качеством.

Важным и крупным объектом благоустройства Кольцово является «Развитие территории вдоль проспекта Академика Сандахчиева: обустройство общественного пространства парковой зоны в центральной части рабочего поселка Кольцово». В настоящее время реализуется третий этап проекта, включающий площадку «Воркаут», шахматную площадку, пешеходную зону и площадку для выгула собак. Как показал осмотр, все основные работы на объекте уже выполнены, до момента планового ввода в эксплуатацию осталось устранить малозначительные недостатки.

По второму объекту — «Благоустройство общественного пространства возле «Кольцовской детской школы искусств» (Парк «Каскад»)» — часть работ по обустройству зоны фонтана и водных аттракционов будет проведена в зимний период, и это соответствует плану; проект реализуется без отклонений от графика, многое уже сделано. Комиссия планирует продолжать практику выездного мониторинга на объектах госпрограмм.

Сибстройинформ

ФОРУМ

ГЕОСТРОЙ-2025 ПРИГЛАШАЕТ

25–27 ноября в Новосибирске состоится Международная конференция «ГЕОСТРОЙ-2025: геопространственное обеспечение строительства. Цифровая трансформация».



Работа конференции структурирована по секциям следующей тематики: Современные методы, технологии и лучшие практики повышения качества изысканий для проектирования, реконструкции, строительства и эксплуатации. Сейсмические и волновые методы оценки устойчивости оснований, фундаментов и несущих конструкций. Применение цифровых данных для строительства и эксплуатации объектов, подготовки исполнительной документации, геотехнического мониторинга, строительного контроля и формирования ГИС ОГД. Архитектура, градостроительство и территориальное планирование. Сбор и интерпретация данных для паспортизации, реставрации и реконструкции объектов наследия, ландшафтного проектирования и дизайна. Цифровизация, информационное моделирование и реализация ТИМ и BIM в РФ. Современные подходы и отечественное ПО для реализации бесшовных технологий цифровой трансформации на всех этапах жизненного цикла объектов. Цифровая трансформация изысканий, проектирования, реконструкции, эксплуатации автодорог и мостов и оценки их состояния. Эксплуатационная модель объекта. Регистрация недвижимости, техническая

паспортизация. Цифровые технологии сделок. 3D-технологии в кадастре. Современные средства сбора и обработки данных и измерений для строительства.

Как это было. Спикерами форума «ГЕОСТРОЙ-2024» выступили ведущие российские и международные специалисты в сферах инженерных изысканий, геодезии, высокоточных измерений и технического мониторинга, ТИМ — BIM и обработки больших данных, ИИ, архитектурно-строительного проектирования. Была организована тематическая выставка оборудования и российского софта.

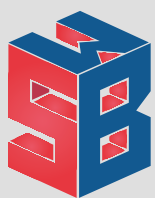
Приглашаем принять участие в конференции ГЕОСТРОЙ — 2025!

Организаторы: Ассоциация строительных организаций Новосибирской области, НОСТРОЙ, НОПРИЗ, компания «ГеоСкан». **Официальный партнер —** Российский Союз строителей.

Место встречи: Новосибирск, ул. Каменская 7/1, DoubleTree by Hilton Novosibirsk.

Контакты: +7 (953) 7706380, geostroy.expo@yandex.ru

www.geostroy-rus.ru



**СИБИРСКАЯ
СТРОИТЕЛЬНАЯ НЕДЕЛЯ**
SIBERIAN BUILDING WEEK

10–13 ФЕВРАЛЯ 2026

XIV МЕЖДУНАРОДНАЯ
СТРОИТЕЛЬНАЯ ВЫСТАВКА

ПЛАТФОРМЫ ВЫСТАВКИ



- ПРОМЫШЛЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
- ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
- ИНФРАСТРУКТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

**УЗНАЙТЕ УСЛОВИЯ
УЧАСТИЯ НА САЙТЕ**



СКАНИРУЙ
ЧТОБЫ
УЗНАТЬ
БОЛЬШЕ

+7 (383) 363-00-63

info@sibbuilding.ru

sbweek.ru

Новосибирск,
ул. Станционная, 104

**НОВОСИБИРСК
ЭКСПО ЦЕНТР**

ЦЕНТР ЭКСПО

ЗОДЧЕСТВО

ВЕЛИЧАВОЕ СПОКОЙСТВИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ КОМФОРТНОЙ СРЕДЫ

Об архитекторе, создавшем «парадный костюм» Москвы



Выдающийся советский архитектор Аркадий Григорьевич Мордвинов (настоящая фамилия — Мордвишев) был одним из тех, с чьим именем связан облик Москвы 1930-х — 1950-х годов, как тогда говорили, «Новой Москвы».

На его счету комплексы жилых домов на ул. Тверской (1937–1940), Ленинском проспекте (быв. Большой Калужской, 1939–1940, Сталинская премия 2-й степени, 1941 г.), Фрунзенской набережной (1939), Новинского бульвара (1939–1941) и много отдельных зданий, которые создавали, по выражению И.В. Сталина, «парадный костюм» столицы. А самым знаменитым его (совместно с В.К. Олтаржевским) творением стала 34-этажная гостиница «Украина» — одна из семи архитектурных жемчужин послевоенной Москвы (Сталинская премия 1-й степени, 1949 г.).

Он был одним из главных создателей довоенной «сталинской» архитектуры — архитектуры представительной, но не бюрократической и более рационалистичной, чем классицизм, не нагруженной колоннами, портиками и т.п. элементами.

Он умел талантливо использовать самый скромный декор (карнизы, пояса, лопатки, пилястры) и самые скромные выступы фасадов (балконы и эркеры), чтобы придать зданиям нарядный и привлекательный вид. Своим величавым спокойствием они создавали психологически комфортную среду, к которой всегда стремились архитекторы и достичь которой удавалось немногим.

Исключение, пожалуй, составляет только помпезная гостиница «Украина», у которой башенки со «снопами пшеницы» на крыше боковых крыльев кажутся лишними, даже и без хрущевского постановления об «излишествах в архитектуре».



Он был одним из первых создателей ансамблей в архитектуре советской Москвы. Более того, он умел создавать ансамбли даже там, где условий для них не было (например, по-особому поставив новый дом на углу двух улиц в старой части Москвы).

Наконец, он был создателем поточно-скоростного метода при строительстве комплексов домов на Тверской, Большой Калужской улицах, Краснохолмской и Фрунзенской набережных, резко ускорившего сроки строительства и снизившего его стоимость, и сам руководил возведением комплексов. Этот метод потом широко распространился по всей стране. (Суть метода в том, что бригада одного профиля, закончив работы на одном объекте, переходит на другой, за ней потоком, без перерыва, следует другая, за ней третья и т.д., до завершения всех работ. Однако для получения должного результата должна быть тщательно проработана организация потока со скрупулезным подсчетом числа рабочих, производительности их труда, сроков поступления материалов и т.д.)

Родился Аркадий Григорьевич 15 (27) января 1896 года в селе Журавлиха Починковского района Нижегородской губернии в семье иконописца. После службы в Красной Армии поступил на инженерно-строительный факультет МВТУ, по окончании которого в 1930 г. продолжил учёбу в аспирантуре. Еще в студенческие годы, обнаружив незаурядные способности, участвовал в самых престижных архитектурных конкурсах, в том числе в конкурсе проекта Дворца Советов. В конкурсе на здание почтамта в Харькове он одержал победу, создав один из лучших образцов эпохи конструктивизма. Однако вскоре к авангарду охладел и даже стал его непримиримым противником.

Судьба даровала ему не только таланты архитектора и инженера, но и сильный характер и организаторские способности. Потому не удивительно, что он был одним из руководителей разработки Генерального плана реконструкции Москвы (орден Ленина, 1940 г.), председателем Комитета по архитектуре при

Совете министров СССР (1943–1947 гг.), где руководил разработкой генпланов послевоенного восстановления Смоленска и Минска, президентом Академии архитектуры СССР (1950–1955 гг.).

План «Новой Москвы» и его осуществление еще с 1960-х гг. стали подвергать критике за уничтожение многих памятников истории и архитектуры (см., например, книгу Вл. Соколова «Письма из Русского музея», 1967). Вполне возможно, что часть вины за это лежит и на Мордвинове. Нельзя, однако, забывать, что без прокладки широких магистралей Москва нормально жить бы не смогла, в противном случае надо было переносить столицу в другой, более подходящий город. При прокладке же прямых магистралей через кривые и запутанные улицы и переулки «жертвы» неизбежны в любом случае — вопрос только в их числе.

Как известно, любая академия, существующая на государственные деньги, — наук общих, наук медицинских, наук сельскохозяйственных и прочих — является очагом интриг и «подсиживаний». Не исключением была и Академия архитектуры. Когда в 1955 г. вышло Постановление ЦК КПСС и СМ СССР «Об устранении излишеств в архитектуре и строительстве», завистники и недоброжелатели Мордвинова не преминули этим воспользоваться. Впрочем, Мордвин и сам был отчасти «виноват» — он не скрывал критического отношения к Постановлению, и был снят с поста президента.

Однако талант и организаторские способности Аркадия Григорьевича не дали ему долго пребывать в опале: ему были поручены проекты планировки и застройки Комсомольского проспекта и микрорайона Черёмушки в Москве (1958–1964 гг.). Это были последние работы зодчего. Скончался он 23 июля 1964 г., похоронен на Новодевичьем кладбище Москвы.

На фото:

1. Почтамт в Харькове (1927–1930). Один из выдающихся образцов конструктивизма в СССР
2. Комплекс жилых домов на ул. Тверской, быв. ул. Горького (1937–1940)
3. Комплекс жилых домов на Фрунзенской набережной (1939)
4. Гостиница «Украина» (проект в 1949 г., строительство в 1953–1957 гг.) Первоначальное название «Дорогомиловская» было изменено по распоряжению Хрущева. Высота со шпилем 206 м. Для строительства 7-ми высотных «сталинских» домов были специально разработаны новые строительные конструкции, новые способы производства работ и новая техника, которые дали толчок развитию технологии строительства в СССР.

Валерий Габрусенко

