

**АСОНО**
Развивая строительствоГазета издаётся при поддержке Ассоциации строительных
организаций Новосибирской области (АСОНО) asonsk.ru**СТАТИСТИКА**

МНОГОЭТАЖКИ ДОМИНИРУЮТ

Что построили в Новосибирске за январь-октябрь

По данным Управления архитектурно-строительной инспекции мэрии города Новосибирска, за 10 месяцев 2022 года в городе введено в эксплуатацию 59 многоэтажных многоквартирных жилых домов (12893 квартиры, 651202 кв. метра) и три малоэтажных жилых здания (40 квартир, 2796 кв. метров).

Как следует из информационной сводки УАСИ, активнее всего ведется строительство жилья в Ленинском районе столицы Сибирского федерального округа — здесь за отчетный период введено 17 домов (106966 кв. метров); на третьем месте Кировский район — 9 домов (95793 кв. метра).

Всего за десять месяцев текущего года в областном центре выполнено под ключ 1734 квартиры, что составляет 13 процентов от общего количества (12933 введенных квартиры).

Значительная часть новостроек — 61 процент — относится к каркасному домостроению. Удельный вес панельных домов составляет 32 процента, кирпичных — 7 процентов.

Кроме того, с начала года и по состоянию на 1 ноября 2022 года в Новосибирске приняты в эксплуатацию 150 объектов общественного и производственного назначения, автостоянок и гаражей общей площадью 328990 кв.



метров, рассчитанных на 3371 рабочее место.

По сведениям Управления архитектурно-строительной ин-

спекции мэрии Новосибирска, всего за 2022 год местные строительные компании планируют ввести в эксплуатацию не менее 1 миллио-

на 220 тыс. квадратных метров жилых площадей.

*Сибстройинформ***ПОДДЕРЖКА**

НЕ БОЙТЕСЬ СВОИХ ЖЕЛАНИЙ

Правительство расширяет возможности для приобретения жилья

Об этом заявил премьер-министр Михаил Мишустин в ходе оперативного совещания с вице-премьерами 21 ноября. Также в ходе совещания обсуждался вопрос о проведении капитального ремонта образовательных учреждений.

Прежде всего, глава российского правительства напомнил, что ранее кабмином уже были запущены льготные ипотечные программы, в том числе на строительство индивидуальных домов. Премьер-министр РФ отметил, что они востребованы гражданами.

«Эти механизмы также поддерживали строительный комплекс и отечественных производителей строительных материалов. Мы продолжим принимать необходимые меры, предоставляя людям возможность выбирать для проживания не только квартиру, но и собственный дом. В том числе — через создание новых инструментов для компаний, которые занимаются производством деревянных домокомплектов», — сказал Михаил Мишустин.

Он также отметил важность снижения издержек на квадратный метр, чтобы граждане могли купить недорогое жилье и тем

самым сохранить на рынке спрос на продукцию строительной отрасли. Премьер-министр РФ сообщил, что подготовлено постановление о порядке предоставления субсидий из федерального бюджета производителям деревянных домов. Предпринимателям, желающим принять участие в новой программе, предстоит пройти конкурсный отбор, организатором которого выступит Минпромторг. Участники должны выполнить ряд условий: цену домокомплекта установить в размере не более 3,5 млн рублей и предоставить покупателям скидки до 10% от стоимости. На предоставление субсидий производителям планируется выделять не менее 300 млн рублей ежегодно.

«Рассчитываем, что такие меры совместно с тем комплексом решений, который уже действует, дадут людям больше возможностей по приобретению собственного жилья, а также поддержат спрос на деревянные дома заводского изготовления, сохраняя рабочие места и занятость на производствах», — подчеркнул премьер-министр.

Источник — <https://nostroy.ru>

СТРОИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ: РОССИЯ И СИБИРЬ

Ввод жилья в России за январь-октябрь 2022 года вырос на 21,5%

По информации Росстата, в январе-октябре 2022 года в России введено 87,8 млн квадратных метров жилья. Это на 21,5%, или на 15,6 млн кв метров больше, чем за аналогичный период 2021 года. Ранее были опубликованы данные о вводе за первые три квартала текущего года. Приводим их ниже.

Как сообщает Росстат, за январь-сентябрь всего по России введено 79,1 млн квадратных метров жилья (126,5% к аналогичному периоду прошлого года).

В Сибирском федеральном округе сдано 6 млн 440 тыс. кв. метров жилья (128,5% к январю-сентябрю прошлого года), в том числе объектов индивидуального жилищного строительства — 3 млн 620,4 тыс. кв. м (118,3% к аналогичному периоду прошлого года).

Республика Алтай ввела 145,1 тыс. кв. метров (128,5% к первым девяти месяцам прошлого года), в том числе ИЖС — 135,4 тыс. кв. м (120,5%); Республика Тыва — 123,3 тыс. кв. м (148,4% к январю-сентябрю 2021), в том числе ИЖС 105,0 тыс. кв. м (137,3%); Республика Хакасия — 275,2 тыс. кв. м (114,6%), в том числе ИЖС 157,9 тыс. кв. м



(91,8%); Алтайский край — 788,2 тыс. кв. м (128,7%), в том числе ИЖС 401,8 тыс. кв. м (134%); Красноярский край — 1 млн 74 тыс. кв. м (135,5%), в том числе ИЖС 485,5 тыс. кв. м (109,8%); Иркутская область — 981,8 тыс. кв. м (111,6%), в том числе ИЖС 735,7 тыс. кв. м (109,9%); Кемеровская область — 460,5 тыс. кв. м (97,0%), в том числе ИЖС 282,6 тыс. кв. м (78%); Новосибирская область — 1 млн 773,1 тыс. кв. м (155%), в том числе ИЖС 730,1 тыс. кв. м (153,5%); Омская область — 541,2 тыс. кв. м (131,9%), в том числе ИЖС 369,3 тыс. кв. м (147,4%); Томская область — 277,8 тыс. кв. м (106%), в том числе ИЖС 217,4 тыс. кв. м (108,8%).

По данным статистиков, за сентябрь 2022 г. в стране введен 921 многоквартирный дом. Населением построено 38,6 тыс. жилых домов. Всего построено 115,6 тыс. новых квартир.

За январь-сентябрь 2022 г. в России возведено 6,9 тыс. многоквартирных домов. Населением построено 340,5 тыс. жилых домов. Всего построено 920,7 тыс. новых квартир. Общая площадь жилых помещений в построенных индивидуальных застройщиками, жилых домах составила 49,1 млн кв. метров, или 62,1% от общего объема жилья, введенного в январе-сентябре 2022 года.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в сентябре 2022 г. составил в целом по России 1285,7 млрд рублей, или 105,8% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года. Тот же показатель за январь-сентябрь 2022 г. составил 8351,5 млрд рублей, или 105,2% к уровню прошлого года.

По материалам Росстата

В НОМЕРЕ:

➤ **БУДУЩЕЕ ПОД КОНТРОЛЕМ**
Утверждена
Стратегия развития
строительной
отрасли

Стр. 2

➤ **ЧУТЬ ПОМЕДЛЕННЕЕ, ВЗНОСЫ**
Новая программа
капремонта
обойдется жителям
дороже

Стр. 3

➤ **СНЕСТИ ИЛИ
РЕМОНТИРОВАТЬ?**
Пятиэтажки
«особенных» серий
требуют внимания

Стр. 4

➤ **ОТХОДЫ, НЕДОРОГО**
Почему строители
не торопятся
покупать золу
и шлак

Стр. 5

➤ **«НА 300 ЛЕТ
ГАРАНТИРУЮ»**
К 115-летию автора
Останкинской
телебашни

Стр. 6–7



ПЕРСПЕКТИВЫ

Развитие льготных ипотечных программ, цифровизация строительных процессов, сокращение административных процедур, а также обновление коммунальной инфраструктуры — эти и другие цели обозначены в Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства до 2030 года. Её распоряжением от 31 октября № 3298-р утвердил председатель Правительства РФ Михаил Мишустин.

Стратегия определяет, что в России к концу 2030 года суммарный десятилетний объём ввода жилья должен составить не менее 1 млрд кв. метров. При этом сроки реализации проектов должны значительно сократиться без снижения требований к качеству и безопасности построенных домов.

Добиться решения этих задач можно в том числе с помощью развития льготных ипотечных программ — они, как и сейчас, должны быть направлены на поддержку семей с детьми и других социальных групп, например молодых специалистов. Кроме того, согласно стратегии, в стране должна получить широкое распространение ипотека для строительства индивидуальных жилых домов — таких кредитов к 2030 г. должно выдаваться не менее 500 тыс. в год. В целом к этому сроку различные ипотечные кредиты должны стать доступны для 60 процентов российских семей.

Ещё один вектор работы по достижению поставленных целей, обозначенный в маги-

БУДУЩЕЕ ПОД КОНТРОЛЕМ

Утверждена Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства до 2030 года



стральном для отрасли документе — оптимизация и перевод в электронный вид большинства административных процедур. Такая работа подразумевает сокращение излишних требований и согласований. В итоге сроки инвестиционно-строительного цикла к 2030 году должны сократиться на 30% по сравнению с показателями 2019 года, а количество предоставляемых документов, сведений и согласований уменьшиться вдвое.

«Всё это позволит снизить нагрузку на бизнес, упростить взаимодействие компаний с органами власти. И в целом повысить эффективность строительства жилых домов, транспортной и социальной инфраструктуры», — подчеркнул Михаил Мишустин в ходе заседания Правительства.

В соответствии с принятой стратегией, всего к 2030 году жилищный фонд Российской Федерации должен быть обновлён более чем на 20%, а уровень обеспеченности жильём должен вырасти с сегодняшних 27,8 кв. м на человека до 33,3 кв. метра.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства особое внимание в стратегии уделено развитию инфраструктуры. Так, к 2030 году доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из централизованных источников, должна увеличиться с нынешних 86,5% до 99%. Такого результата можно добиться за счёт строительства новых водопроводных сетей в сельской местности.

Помимо этого, стратегия ставит задачу стимулирования внутреннего спроса на жи-

женный природный газ — он сможет обеспечить энергетическую безопасность территорий, отдалённых от магистральных газовых сетей и до сих пор использующих в качестве топлива мазут и уголь.

«Подготовленная нами Стратегия развития строительства и ЖКХ — это первый документ в отечественной практике такого рода. Его главная особенность заключается в том, что в нём увязаны все направления строительства. Это залог того, что мы в итоге получим сбалансированное развитие всей инфраструктуры, ориентированное на человека», — отметил вице-премьер Марат Хуснуллин.

«Долгосрочное планирование в строительной сфере — это одна из наиболее эффективных мер поддержки и смежных отраслей. Производители будут понимать, что, когда и в каком объёме потребуется стройке», — добавил вице-премьер.

По материалам НОСТРОЙ

ПЕРСОНА

СВОЕВРЕМЕННОЕ НАЗНАЧЕНИЕ

Первым замом главы Минстроя Новосибирской области стал Дмитрий Тимонов

На должность первого заместителя министра строительства Новосибирской области назначен Дмитрий Сергеевич Тимонов, ранее возглавлявший управление архитектуры и градостроительства регионально-го Минстроя.

Дмитрий Тимонов родился в 1981 году в Новосибирске. Окончил факультет энергетики Новосибирского государственного технического университета.

Общий трудовой стаж — 20 лет. С 2003 года Дмитрий Тимонов работал в дирекции по строительству ОАО «Новосибир-

скэнерго». С 2008 по 2016 годы — в Департаменте строительства и архитектуры мэрии Новосибирска. С 2016 стартовала деятельность Дмитрия Сергеевича в Министерстве строительства Новосибирской области, где с 2018 года он возглавлял управление архитектуры и градостроительства. С 10 ноября 2022 года губернатором Новосибирской области назначен на должность первого заместителя министра строительства Новосибирской области.

Министр строительства Новосибирской области Алексей Колмаков отметил важ-

ность и своевременность назначения первого заместителя, в полномочия которого войдут такие стратегически важные направления деятельности Минстроя, как контроль за строительством объектов социальной инфраструктуры, реализация проектов развития инженерно-транспортной инфраструктуры в рамках инфраструктурного меню, вопросы комплексного развития территорий, а также цифровизация строительной отрасли.

Минстрой НСО



РЕГУЛИРОВАНИЕ

РЫНОК ПЛЮС ГОСПОДДЕРЖКА

Инфраструктурные облигации помогут улучшить жилищные условия для 500 тысяч семей

Использование механизма инфраструктурных облигаций поможет реализовать 30 проектов в 15 регионах Российской Федерации, что позволит улучшить жилищные условия более 500 тысяч семей. Действие этого нового механизма финансирования недавно обсудили на тематической конференции «Инфраструктурные облигации. Финансирование будущего страны», посвященной результатам и перспективам их применения.

«Для опережающего развития инфраструктуры Правительством Российской Федерации был создан целый набор инструментов, уникальный по своему составу. Среди них — инфраструктурные облигации. Он уже имеет очень широкий охват, и застройщикам, которые не смогли получить инфраструктурные бюджетные кредиты на свои проекты, сейчас самое время задуматься о том, чтобы реализовать их через облигации. Тем же регионам, которые уже воспользовались этой возможностью, хотел бы напомнить, что сейчас нам надо сконцентрироваться именно на реализации проектов, на выборке денег. Чем быстрее мы будем оборачивать деньги, чем быстрее мы будем работать, тем более эффективной будет реализация наших проектов и конкретно работа с инфраструктурными облигациями», — сообщил первый заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Александр Ломакин.

Напомним, инфраструктурные облигации — это запущенный в 2021 году в рамках федерального проекта «Инфраструктурное меню» инструмент, позволяющий привлекать долгосрочные ресурсы на создание необходимых для комфортной жизни объектов в рамках жилищного строительства,

в том числе инженерных сетей, дорог, образовательных и медицинских учреждений. Для этого корпорация ДОМ.РФ через свое дочернее общество привлекает на рынке средства инвесторов, которые затем направляются по льготной ставке на реализацию проектов разного масштаба. В настоящее время успешно размещено три выпуска на 35 миллиардов рублей. В декабре 2022 года компания планирует осуществить еще один выпуск на 10 млрд рублей.

«Инфраструктурные облигации — эффективный способ привлечения инвестиций в строительную отрасль, увеличения темпов ввода жилья и возможность выйти на новый уровень качества городской среды. Этот инструмент сочетает рыночные механизмы и господдержку, с его помощью в стройку на один рубль бюджетных средств привлекается девять рублей из внебюджетных источников. Суть в том, что регионы получают возможность развивать территории, бизнес — «длинное» и доступное финансирование, а люди — новое качество жизни. В работе у нас проекты в 66 городах страны, сумма одобренных займов уже превысила 80 млрд рублей при лимите в 150 млрд рублей. В неохваченных регионах лучше нас знают, какая инфраструктура им нужна, а мы, со своей стороны, готовы помогать в проработке заявок и оперативно их рассматривать», — отметил генеральный директор ДОМ.РФ Виталий Мутко.

В мероприятии, организованном ДОМ.РФ, также приняли участие представители Минстроя России, Минфина России, Счетной палаты Российской Федерации, регионов.

Источник — <https://nostroy.ru>

ПОЛЕЗНАЯ ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ

Создание региональных служб единых заказчиков позволит повысить эффективность капитальных вложений

Об этом сказал советник президента Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Сергей Захарьин на круглом столе в Совете Федерации, посвященном вопросам создания в регионах единых заказчиков в сфере строительства 22 ноября. Мероприятие прошло под председательством заместителя руководителя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Дмитрия Кузьмина.

Во вступительном слове Дмитрий Кузьмин отметил, что сейчас в субъектах РФ порядок организации строительства или реконструкции социально значимых региональных и муниципальных объектов имеет существенные отличия, в том числе при проведении конкурентных процедур, осуществлении закупок, заключении контрактов. Для более эффективной работы можно рассмотреть вопрос об образовании региональных служб единых заказчиков по аналогии с действующим госзаказчиком — публично-правовой компанией «Единый заказчик в сфере строительства».

Сергей Захарьин заявил, что проработка вопроса о создании единого заказчика на уровне регионов РФ — одна из приоритетных задач профессионального сообщества.

«Прежде всего, создание региональных служб единых заказчиков в сфере строительства позволит повысить эффективность капитальных вложений, поскольку централизация функций регионального заказчика приведет к сокращению сроков возведения объектов капитального строительства, в том числе за счет сроков проведения конкурентных процедур», — сказал советник президента НОСТРОЙ.

Он подчеркнул, что необходимо ввести систему рейтингования строительных компаний, которая позволит эффективнее реализовывать государственные программы, поскольку при заключении госконтракта заказчик будет уверен в выбранном подрядчике и сможет четче и увереннее планировать заключение дальнейших контрактов. Кроме того, требуется и новый подход к обучению специалистов всех региональных органов исполнительной власти, где ведется строительство, акцентировал внимание Сергей Захарьин. Он сказал, что НОСТРОЙ готов оказать всестороннюю поддержку в этом вопросе, тем более что опыт подготовки кадров в сфере госзаказа у нацобъединения есть — НОСТРОЙ совместно с Московским государственным строительным университетом (НИУ МГСУ) в 2021 году запустил образовательный проект «Школа заказчика объектов капитального строительства» для повышения квалификации сотрудников служб государственных и муниципальных заказчиков.

В круглом столе также приняли участие аудитор Счетной палаты РФ Наталья Трунова, начальник ФАУ «Главгосэкспертиза России» Игорь Манылов, генеральный директор ФБУ «РосСтройКонтроль» Владимир Щербинин, генеральный директор ППК «Единый заказчик в сфере строительства» Карен Оганесян.

Представители профильных органов исполнительной власти субъектов страны рассказали о практиках взаимодействия со службами заказчиков в сфере строительства, обозначили проблемы, с которыми они сталкиваются в повседневной деятельности, и пути их решения.

Источник — <https://nostroy.ru>

В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ

ЧУТЬ ПОМЕДЛЕННЕЕ, ВЗНОСЫ

Актуализированная программа капремонта МКД обойдется жителям дороже

Депутаты Комитета Законодательного собрания Новосибирской области по строительству, жилищно-коммунальному комплексу и тарифам на заседании 9 ноября выразили уверенность, что можно найти способы качественно выполнить программу капитального ремонта общего имущества МКД и обойтись при этом без максимального повышения взносов.

Актуализированный вариант программы капремонта представил региональный министр ЖКХ и энергетики Денис Архипов. По его информации, в программу включено 188 вновь введенных в эксплуатацию многоквартирных домов и 45 видов работ на основании сведений органов местного самоуправления. Исключено из региональной программы 26 домов, из которых 23 признаны аварийными и подлежащими сносу, один — в связи с выявлением износа основных конструктивных элементов выше 70%, и два дома, не являющихся жилыми.

В итоге сегодня в территориальной программе — ремонт 13496 многоквартирных домов и 99346 конструктивных элементов. С 2043 — до 2052 года увеличены сроки региональной программы. Таким образом, подытожил министр, в программу включено дополнительно более 6 тыс. видов работ, сроки по которым ранее выходили за пределы

выполнения программы. Продление программы выполнено без смещения сроков внутри программы, заверил Денис Архипов.

Изменения коснутся и размеров взноса за капитальный ремонт. Как озвучил министр ЖКХ и энергетики, рост минимального размера взноса за капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов составит 24 процента. Для льготных категорий граждан сохраняются все меры социальной поддержки, дополнительная потребность в средствах на компенсацию расходов на уплату взноса предусмотрена Министерством труда и социального развития области, уточнил министр. Кроме того, сбалансировать программу позволят средства областного бюджета: 200 млн руб. в 2022 году и 300 млн руб. в 2023 году.

Размер минимального взноса вызвал дискуссии среди областных парламентариев. Депутаты Дмитрий Козловский и Вадим Агеевко поинтересовались объемом задолженности по взносам и процентом собираемости. Первый зам исполнительного директора Фонда сообщил, что при среднемесяч-



ном начислении взносов в этом году в размере 250 млн рублей сумма задолженности составляет 1 млрд 15 млн руб. Уровень собираемости за 10 месяцев года — 94,8%, нарастающим итогом — 95,6%, за весь период. «С одной стороны, как депутаты мы должны противодействовать росту тари-

фов, — взял слово депутат Вячеслав Илюхин. — С другой стороны, мы понимаем, что дома у нас не в очень хорошем состоянии, даже программа до 2052 года вряд ли обеспечит приведение жилищного фонда в достойный вид и состояние. Да и население тоже богаче не становится».

Депутат предложил рассмотреть на рабочей группе возможность выделения из бюджета больший объем средств на финансирование программы. «Чтобы не все эти 24% ложились на плечи жителей. Если откажемся от ряда необдуманных и дорогостоящих решений в виде концессий, мы эти деньги найти сможем. Надо (бюджетные) деньги выделять и снижать нагрузку на жителей области», — убежден парламентарий.

«Нужно снизить процент увеличения взноса с 24% до 17–18%, — высказал позицию заместитель председателя комитета Евгений Покровский. — Это реально. Мы будем этим заниматься».

Источник — <https://znsno.ru>

ПРИВЛЕЧЬ БЮДЖЕТ, НАЙТИ ИНВЕСТОРОВ

Депутаты Новосибирской области предложили искать новые принципы строительства метро

1 ноября за круглым столом в Законодательном Собрании Новосибирской области, проведенном по инициативе Комитета по транспортной, промышленной и информационной политике, было предложено переориентировать планы строительства метро на направления перспективной застройки.

Последний раз нормальную новую станцию в Новосибирске открыли в 2010 году; это была «Золотая Нива». Дальше дело не идет, если не считать вставленную в давно действующую линию станцию «Спортивная», обязанную своим появлением несбывшейся попытке угодить гостям молодежного Чемпионата мира по хоккею в Новосибирске.

Ситуацию на данный момент и планы до 2030 года озвучил министр транспорта и дорожного хозяйства Анатолий Костылевский. По его словам, в первоочередном порядке дальнейшее развитие метро предполагается за счет актуализации проекта по продлению Дзержинской линии метрополитена: от станции «Золотая Нива» до станции «Молодежная» с промежуточной станцией «Гусинобродская». МП «МЕТРО МИР» в январе 2022 года завершена корректировка сметной стоимости строительства, в ценах на 4-й квартал 2021 года она составила 20,4 миллиарда рублей. При этом, по информации министра, предварительно, до начала строительства Дзержинской линии, необходимо за счет средств местного бюджета осуществить реконструкцию, вынос инженерных сетей в зоне строительства, выполнить проектно-изыскательские расчеты для строительства метродепо «Волочаевская».

Министр пояснил сложную историю с экспертизой, не раз становившуюся темой для СМИ «...Достигнуты договоренности о том, что Главгосэкспертиза принимает на рассмотрение проектно-сметную документацию без подтверждающих документов в плане финансирования — просто по сопроводительному письму губернатора Новосибирской области, — сообщил Анатолий Костылевский. — Но при одном условии. В Главгосэкспертизе сразу заявили, что достраивать Дзержинскую линию недопустимо без достройки левого перегонного тоннеля. Только при условии выдачи одновременно двух экспертиз приняли в работу данные документы».

Заместитель мэра Новосибирска Олег Клемешов в своем выступлении также сосредоточился на планах. Он уточнил, что на Ленинской линии планом до 2030 года предусмотрено строительство двух станций: «Площадь Станиславского» и «Троллейная», которые должны быть расположены в непосредственной близости от большого участка перспективной застройки, подразумевающей реновацию застроенной территории. Также в плане до 2030 года зафиксировано продление Ленинской линии, которое, по идее, должно воплотиться в новой станции метро «Северная» в районе пересечения Красного проспекта с улицей Северной, где также идет застройка крупных жилых массивов.

Подчеркнув важность строительства второго перегонного тоннеля на Дзержинской линии, заместитель мэра сообщил, что администрацией города Новосибирска принято по этому поводу принципиальное решение,

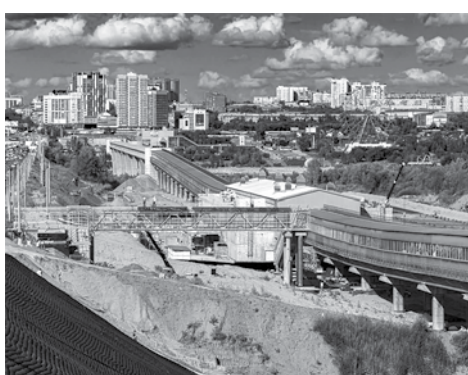


и сейчас муниципальное предприятие «МЕТРО МИР» занимается проектированием левого перегонного тоннеля. «Финансирование будет предусмотрено на 2023 год в бюджете Новосибирска. Есть уверенность, что в 2023 году работы по проектированию левого перегонного тоннеля мы завершим», — заверил Олег Клемешов.

Волнующий всех вопрос задал модератор круглого стола депутат Владимир Анисимов: «Двадцать миллиардов надо на продление Дзержинской линии, десять миллиардов — на электродепо. Где же эти деньги взять?»

Владимир Анисимов убежден: сегодня необходимо скорректировать схему линий метрополитена, чтобы повысить инвестиционную привлекательность территории перспективной застройки левого берега, площадь которой оценивается примерно в 200 га. По расчетам депутата, на перспективных площадках КРТ, включающих существенную часть частного сектора Ленинского района, может быть построено порядка 4 млн кв. метров новых площадей — как жилья, так и объектов иного назначения, что, среди прочего, означает значительное пополнение бюджета. Депутат отметил важность привлечения федеральных средств, а также возможный интерес инвесторов к строительству объектов метрополитена, тем более, что в Новосибирске такой опыт уже есть — при строительстве входных групп на станции «Сибирская».

«Понятно, что ни за счёт инвесторов, ни за счёт регионального и местного бюджетов метро не построишь — включился в дискуссию депутат Госдумы Ренат Сулейманов. — Но я напомним, председатель Правительства РФ сказал: сегодня субъекты Федерации могут строить объекты инфраструктуры за счёт бюджетных кредитов. На эти цели выделялось по 500 миллиардов рублей в год. Пользуясь этим, Челябинск, Красно-



ярск и Нижний Новгород получили деньги на строительство метро, при том, что и в Челябинске, и в Красноярске метрополитен существует пока на стадии проектирования. А мы вообще предполагаем получить аналогичный целевой бюджетный кредит?»

По словам первого заместителя председателя правительства Новосибирской области Владимира Знаткова, сегодня регион набрал бюджетных кредитов примерно на 10 млрд рублей, плюс реструктуризация кредитов — еще 15 млрд. Итого 25 млрд которые регион вкладывает в различные проекты. «Если бы мы сегодня имели проектные решения, которые прошли через государственную экспертизу, безусловно, в большей степени мы могли бы эти деньги добыть. Но и сегодня еще дверь не закрыта», — отметил Владимир Знатков. Он подчеркнул, что ни в одном городе России, кроме Москвы, не строят метро за собственные деньги. В то же время первый заместитель областного Правительства позитивно отозвался о предложении, озвученном за круглым столом. «Это некий новый подход, который позволяет привлечь деньги бизнеса на социальную инфраструктуру. Помочь с транспортной инфраструктурой, чтобы эти пло-

щадки были привлекательными. Это будущее города. Вы знаете, что весь центр достаточно плотно застроен, единственный путь — это окраины города, Новосибирский район. Туда пойдет жилая застройка», — указал Владимир Знатков.

Первый заместитель председателя Законодательного Собрания Новосибирской области Андрей Панферов в своем слове ответил всем пессимистам, уверенным, что нынешнее время не для подобных проектов: «Метро в Новосибирске строилось в сложное время, когда шла афганская война, и денег тоже очень не хватало. Вопрос в умении власти решать те или иные вопросы на федеральном уровне». Отсюда, по мнению первого вице-спикера, и тема полномочий. «Строительство метрополитена — это стратегический вопрос, — подчеркнул Андрей Панферов. — Нельзя, чтобы те, кто этим занимаются, оказались неспособны решать эти стратегические вопросы развития города на десятилетие. Найдется у нас сейчас такой Филатов*, который ездил в Москву и пробивал?..»

Председатель комитета по транспортной, промышленной и информационной политике Валерий Ильенко поддержал предложение депутата Вадима Агеевко создать рабочую группу, которая займется всем комплексом вопросов, связанных с развитием метрополитена.

«Развитие метрополитена в Новосибирске — вопрос актуальный. Семьдесят пять миллионов пассажиров перевезено в прошлом году. Цифра говорит сама за себя. Возникает вопрос — а что дальше? — обозначил главную задачу Валерий Ильенко. — Чтобы что-то попросить у федерального центра, ему нужно что-то предложить. Предложение Владимира Анисимова — рассмотреть вопрос в комплексе и привлечь частный бизнес, региональный, федеральный и местный бюджеты. Начатую Дзержинскую линию необходимо закончить, перспективность Ленинской линии для меня также очевидна. Но что — первое, а что — второе, должны сказать эксперты».

По словам парламентария, председателем Законодательного Собрания будет создана рабочая группа, которая займется отслеживанием перспективных предложений. «Рекомендации круглого стола будут направлены в областное Правительство и мэрию Новосибирска. Откладывать не будем, так как речь идет о бюджете 2023 года, который уже верстается», — акцентировал Валерий Ильенко.

По материалам Законодательного собрания Новосибирской области

*Филатов Александр Павлович (24 июня 1922 года, с. Корнилово, Алтайский край — 15 мая 2016 года, г. Новосибирск) — советский партийный деятель, первый секретарь Новосибирского обкома КПСС в 1978–1988 годах. Почётный гражданин Новосибирска.

АКТУАЛЬНО

СНЕСТИ НЕЛЬЗЯ РЕМОНТИРОВАТЬ

После обрушения здания общежития в Омске о нарастающей проблеме обветшания пятиэтажек первых массовых серий вновь заговорили не только в Омской области, но и в других сибирских городах, где таких домов по-прежнему много.

По каким причинам часть пятиэтажек переходит в угрожающее техническое состояние, почему до сих пор в регионах решение этого острого вопроса, как правило, остается на уровне разговоров, и что со всем этим делать — разбираемся вместе с экспертами в этом материале.

После обрушения стены омского общежития губернатор Омской области Александр Бурков предложил разработать отдельную программу реконструкции распространенных по всей России панельных домов серии 1-335, части которых из-за ветхости требуется усиление несущих конструкций. Рухнувшее общежитие, правда, было кирпичным, а не панельным, но от этого инициатива Буркова не теряет актуальности — особенно если учесть, что технические причины обрушений и кирпичных, и панельных типовых зданий отчасти оказываются родственными.

«Торцевые кирпичные стены (особенно из силикатного кирпича) падают не только в Омске, но и, например, в Новосибирске. Такие случаи у нас были 30–35 лет назад — студентам можно было показывать поперечный разрез здания в натуре, — комментирует инженер-строитель, кандидат технических наук, доцент, член-корр. Петровской Академии наук и искусств Валерий Габрусенко. — Первая причина — порочность типового проекта общежитий. Санузлы с душевыми размещали у торцевых стен (чего делать у наружных стен в принципе нельзя), которые постепенно замачивались изнутри, промерзали, точка росы перемещалась внутрь, и шло разрушение кладки. Вторая причина — торцевые стены не были заанкерены в перекрытиях. Это брак или проектировщиков (не указали в проекте), или строителей (забыли установить анкера). Третья причина — плохая пароизоляция стен. Здесь может быть вина и строителей, и эксплуатационников. Четвертая причина — плохая или отсутствующая приточно-вытяжная вентиляция (в душевых она должна быть обязательно, и обязательно хорошей). Ну, а обрушение, сами понимаете, происходит тогда, когда в одном месте и в одно время собирается сразу несколько роковых обстоятельств.

С каркасно-панельной серией 1-335 я близко не знаком. Эту серию у нас в Новосибирске делал только Мочищенский ЖЗБК Минтрансстроя СССР в сравнительно небольшом объеме (дома для железнодорожников по ул. Владимирской, около ЦУМа и др.), а в Омске её применяли массово. Знаю только, что гнилое место там — опирание ригелей на наружные стены, и знаю, что омская наука (СибАДИ) усилением домов этой серии занималась ещё лет 30 назад. На эту тему омичи в начале 1990-х делали доклады на Сибирских конференциях по железобетону.

Прогноз по надёжности панельных домов других серий делать трудно — многое зависит от качества монтажа того или иного дома, но, если в целом, — думается, что до аварийного состояния они дойдут не скоро».

«У нас в Иркутской области достаточно много типовых пятиэтажек серии 1-335-

Пятиэтажки «особенных серий» требуют профессионального внимания



с (литера «с» означает проект, учитывающий сейсмическую специфику нашего региона), — рассказывает заместитель руководителя по научно-техническим проектам Сибирского отделения ЦНИИСК имени В. А. Кучеренко Олег Фотин. — Уже довольно долгое время у нас только фиксировали определенным образом состояние этих домов, но решением их проблем, по сути, никто не занимался. Между тем, большая и явная проблема этих домов — отслаивание наружного слоя внешних стеновых панелей. В данных домах применены трехслойные наружные панели с внутренним слоем из легкого бетона, различающимся в разных регионах (где-то применялся автоклавный газобетон, где-то — керамзитобетон, в зависимости от возможностей местной строительной индустрии). А слабое место таких панелей — это влагоперенос. В них лучше всего пропускает водяные пары слой, который находится в середине панели, а для необходимой паропроницаемости надо, чтобы такой слой был снаружи. Из-за вот этого порочного конструктивного решения наружных панелей, в их сердцевине, между наружным и «средним» слоями, постоянно задерживалась влага. Она накапливалась, подмерзала, провоцировала появление трещин и ускоренную коррозию арматуры в тех бетонных внутренних «ребрах», которые обеспечивали скрепление разнородных слоев. В итоге во многих случаях арматура полностью превратилась в ржавчину, труху, и внешние слои этих наружных панелей потеряли устойчивое соединение с внутренними, стали отслаиваться и отваливаться. Это, повторюсь, системная «болезнь» пятиэтажек данной серии, которая отмечается во всех городах России, где подобные здания присутствуют. Ее дополнительная опасность в том, что в части пятиэтажек данной серии (с неполным каркасом) наружные панели выполняют также несущую функцию: на них опираются перекрытия. То есть при достижении определенно-

го «процента» отслоения внешних слоев фасадных панелей возникает риск частичного обрушения здания. Наиболее уязвимые части — это углы сопряжения фасадных плоскостей и глухие панели торцевых фасадов, где нет окон (нет окон — нет и радиаторов отопления, а значит, влага конденсируется лучше, а высыхает хуже, со всеми «вытекающими» последствиями).

Стоит добавить, что у нас в Иркутске дополнительным усугубляющим фактором становится повышенная сейсмичность, который ускоряет разрушение фасадов серии 1-335. Данная серия была рассчитана по старым советским нормативным требованиям к сейсмостойчивости зданий; в настоящее время действуют более жесткие требования. То есть сейчас эти пятиэтажки и по требованиям сейсмики, грубо говоря, не тянут». (Южная часть Иркутской области находится в так называемой Байкальской рифтовой зоне, где регулярно происходят землетрясения магнитудой более 3, и с 2020 года фиксируется рост сейсмоактивности. — Ред.)

Что же делать дальше? По мнению Олега Фотина, необходимо предпринять ряд шагов на региональном уровне. В первую очередь, следует разработать методику обследования, которая позволит по понятным утвержденным критериям разделить пятиэтажки серии 1-335 на три базовые группы. «Первая — условно говоря, здания в хорошем состоянии, нуждающиеся только в текущем ремонте, — поясняет эксперт. — Вторая — здания, нуждающиеся в определенном усилении несущих конструкций. И третья — здания, которые подлежат сносу. После этого провести массовое обследование зданий и распределить их по упомянутым группам. Сегодня мы имеем некоторые данные обследований части таких домов, которые ранее проводили муниципалитеты, но эти данные являются разрозненными и неполными.

Затем должна быть подготовлена рабочая документация на все виды работ по этим

типовым зданиям; нужно подготовить технологические карты по основным процессам (с возможными вариантами): как ремонтировать, усиливать конструкции, как осуществлять снос. Далее нужно сделать сметный расчет, подтвердить достоверность сметной стоимости по всем этим видам работ. И вот тогда можно будет выходить с заявками на бюджетное финансирование в рамках соответствующих федеральных программ, формировать конкретные предложения по участию в ремонте и (или) сносе старых пятиэтажек для частных инвесторов в рамках проектов КРТ, и так далее».

Председатель правления саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» (Омск) Юзеф Мосенкис смотрит еще дальше; по его мнению, необходимо регламентировать не только процессы оценки технического состояния зданий, их ремонта и усиления, но и определения остаточного ресурса надежности строительных конструкций уже после проведения всех ремонтно-восстановительных работ. По сведениям Юзефа Мосенкиса, отдельные публикации по этой теме имеются, но их нельзя использовать как доказательную базу при проведении экспертизы. «Это очень актуальная задача», — подчеркивает Юзеф Мосенкис.

К настоящему времени на уровне правительства Иркутской области достигнута предварительная договоренность о финансировании разработки методики технического обследования и «ранжирования» пятиэтажек по степени износа. Финансирование остальных этапов остается под вопросом, как в Иркутске, так и в Омске, и власти прямо это признают. «На средства городского бюджета выполнить усиление конструкций и утепление всех домов серии 1-335 в ближайшие годы невозможно. Поэтому администрация города также направила обращение в профильное министерство о готовности участвовать в федеральных программах софинансирования по капремонту данного жилого фонда», — заявил 9 ноября заместитель директора департамента городского хозяйства мэрии Омска Николай Машков (цитата по сообщению пресс-службы мэрии Омска). По его словам, в 2023 году из бюджета города на усиление несущих конструкций и утепление фасадов трех домов направят около 84 млн рублей. «До 2026 года в связи с предельным дефицитом бюджета города планируется проведение специальных обследований и ремонтные работы в 14 домах серии 1-335 с неполным каркасом. По этим домам имеются судебные акты об обязанности администрации города выполнить работы по капитальному ремонту», — отметил представитель департамента. Всего же на территории Омска расположено 170 многоквартирных домов этой серии, из которых ремонт требуется 133.

В Иркутской области насчитывается около 1,3 тыс. многоквартирных домов серии 1-335. По приблизительным подсчетам экспертов, если принять за основу, что все эти дома должны быть не отремонтированы и усилены, а расселены и полностью снесены, то на выполнение такой задачи в регионе потребуется порядка 365 млрд рублей.

А. Рушинов

НОВОСТИ

Шерегеш: внимание — в сектор «Д»

Власти Кемеровской области рассчитывают в 2023 году начать строительство инженерной и транспортной инфраструктуры в секторе «Д» горнолыжного комплекса «Шерегеш», сообщает на сайте администрации правительства Кузбасса.

Планируется провести инженерные сети снабжения к городу-курорту «Новый Шерегеш», а также построить две автомобильные дороги в связке с магистралями Кузнецово — Мундыбаш — Таштагол и Чугунаш — Шерегеш. В рамках этой фазы строительства запланировано возведение гостиниц, подъемников, апарт-отелей, многофункциональных сервисных центров. Инвесторов правительство не называет. Строительство первых объектов проекта планируется завершить в 2026 году, финансирование составит около 3,6 млрд рублей, общий номерной фонд запланирован на уровне 449 единиц.

На строительство инфраструктуры будет направлена субсидия, предоставленная Кузбассу Минстроем России в рамках федерального проекта «Развитие туристической инфраструктуры» нацпроекта «Туризм и ин-

дустрия гостеприимства», также будут привлечены средства инвесторов и корпорации «Туризм.РФ». Интерфакс-Сибирь

Приступили ко второй очереди

АО «Туганский горно-обогатительный комбинат «Ильменит» (ТГОК «Ильменит», Томская область) начало работы проектирования второй очереди производства по добыче ильменит-цирконовых песков, сообщил «Интерфаксу» гендиректор АО Константин Шепталин. По его словам, компания начала прорабатывать вопрос строительства второй очереди для освоения Кусково-Ширяевского участка с целью увеличения мощности производства до 2,3 млн тонн рудных песков в год. В настоящее время проектная мощность комбината составляет 575 тыс. тонн рудных песков в год. Таким образом, «Ильменит» намерен увеличить мощность в 4 раза. «Для реализации второй очереди по освоению Туганского месторождения планируется строительство новой обогатительной фабрики, объектов инфраструктуры и транспортно-логистического терминала», — сообщил Шепталин. Объ-

емы инвестиций и сроки реализации проекта второй очереди пока не определены. Интерфакс-Сибирь

Завод подорожал

Сумма инвестиций в реализацию первой очереди производства автоматических ворот, рольставен и шлагбаумов ООО «Алютех-Новосибирск» составит 1,7 млрд руб.

В июне 2020 года в пресс-службе правительства Новосибирской области сообщили, что объем инвестиций в реализацию первой очереди должен был составить 1 млрд руб. Планировалось, что предприятие займет территорию площадью 10 га в Промышленно-логистическом парке.

Глава Агентства инвестиционного развития Новосибирской области Александр Зырянов на пресс-конференции 17 ноября заявил, что работы по созданию первой очереди предприятия находятся в завершающей стадии. «Там несколько очередей. Выход на полную мощность запланирован на 2027 год. Будет создано 500 рабочих мест», — сказал Зырянов.

Согласно данным «Контур.Фокус», ООО «Алютех-Новосибирск» зарегистрировано

в селе Марусино Новосибирского района. Компанию возглавляет Денис Потапов, учредителем является КОО «Элутек Инвестменс Лимитед» (Кипр). РБК

«Экострой» отремонтирует мост через Бию

Управление капитального строительства администрации города Бийск (Алтайский край) подпишет договор на ремонт Коммунального моста через реку Бия с подрядчиком ООО «Экострой», следует из материалов на сайте государственных закупок.

Сумма контракта составит 171,1 млн рублей, она равна стартовой цене договора, установленной на торгах. Последние признаны несостоявшимися, но аукционная комиссия приняла решение заключить договор с единственным его участником — ООО «Экострой».

Подрядчику предстоит провести ремонт промежуточных опор и арок, а также мостового полотна и тротуаров. Согласно условиям контракта, подрядчик должен завершить работы до 28 ноября 2023 года. Интерфакс-Сибирь

СТРОЙИНДУСТРИЯ

ОТХОДЫ, НЕДОРОГО

Почему строители не торопятся
покупать у энергетиков золу и шлак

Угольная энергетика России ежегодно генерирует примерно 22 млн тонн золошлаковых отходов, а всего в стране к 2021 году, по разным подсчетам, накопилось от 1,4 до 1,8 млрд тонн ЗШО; площадь, занимаемая их хранилищами, исчисляется десятками тысяч гектаров. Достигнутый уровень утилизации ЗШО в Европе достигает 90%, Китай и Индия вышли на уровень утилизации ЗШО 67% и 55% соответственно. В России на данный момент, по разным оценкам, перерабатывается лишь от 9 до 15% ЗШО. Многие полигоны заполнены почти под завязку, отходы пылят и «омертвляют» огромные территории.

К 2030 году накопленный объем золошлаковых отходов угольной энергетики в России может превысить 2 миллиарда тонн. Чтобы резко увеличить объемы утилизации ЗШО, Правительство РФ приняло специальный комплексный план с элементами принудительного использования этих отходов в строительной сфере. Энергетики видят в нем большие позитивные перспективы. Строители — отчасти поддерживают, отчасти сомневаются, отчасти протестуют. Весомые аргументы есть у всех.

В Энергетической Стратегии РФ до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 9 июня 2020 года № 1523-р, зафиксирован целевой показатель утилизации ЗШО, который должен быть достигнут к окончанию планового периода: не менее 50 процентов от общего объема годового образования.

«Золошлаковые отходы можно применять, например, при рекультивации полигонов ТКО, во многих других сферах, но, на мой взгляд, стройка остается ключевым направлением использования ЗШО», — говорит генеральный директор Национальной Ассоциации развития вторичного использования сырья, директор Центра отраслевых исследований и консалтинга Финансового университета при Правительстве РФ Ирина Золотова.

По ее мнению, важно, чтобы в решении задачи резкого увеличения использования ЗШО усилия государства и бизнеса были гармонизированы и «целились» в одном направлении.

УТИЛИЗАЦИЯ
ПО ГОСПЛАНУ:
АКЦЕНТ НА РЕГИОНЫ

Государство свои шаги уже в значительной мере сделало. 15 июня 2022 года распоряжением Правительства № 557-р был утвержден «Комплексный план по повышению объемов утилизации золошлаковых отходов V класса опасности». Для реализации плана создана Межведомственная рабочая группа под председательством заместителя министра энергетики РФ Павла Сниккарса.

План, среди прочего, предусматривает разработку новых документов по стандартизации, определяющих требования к продукции, полученной в процессе утилизации отходов, принятие в отдельных субъектах региональных программ повышения объемов утилизации отходов, а также определение требований к отходам или вторичному сырью, полученному путем переработки отходов.

Для наработки практик использования ЗШО в хозяйственном обороте одним из пунктов запланирована организация мониторинга конкретных региональных проектов соответствующего профиля в 10 субъектах Российской Федерации. В числе таких проектов для «пристального наблюдения», зафиксированных в правительственном документе — формирование изолирующего слоя на объектах размещения ТКО за счет послойной пересыпки (Новосибирская область), рекультивация нарушенных земель и горных выработок (Иркутская область, Кемеровская область); высокотехнологичная переработка отходов на Свердловской ТЭЦ (Томская область), Артемовской ТЭЦ, Приморской ГРЭС, Владивостокской ТЭЦ-2 (Приморский край). Также в данную десятку проектов вошло формирование производства автоклавного ячеистого бетона

(Красноярский край), рекультивация объекта накопленного вреда окружающей среде (Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия), организация производства цемента с использованием отходов (Иркутская область), строительство автомобильных дорог (не менее 5 субъектов РФ, включая Алтайский край, Омскую область и Ростовскую область).

«КНУТЫ» И «ПРЯНИКИ»

Данным планом также предусмотрено «формирование условий для вовлечения отходов и вторичного сырья, полученного путем переработки отходов, в проекты, реализуемые в рамках государственных и муниципальных контрактов». В этих целях до 15 марта 2023 года должен быть подготовлен законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации».

Изменения должны установить обязательные требования к использованию вторичного сырья, полученного путем переработки отходов, или продукции, произведенной с использованием такого вторичного сырья, при реализации проектов в рамках государственных муниципальных контрактов по строительству зданий, автомобильных дорог и т.п. «Нам нужно понять, как обязать потребителей приобретать данный ценный материал, — рассуждает Ирина Золотова. — В частности, для этого сейчас разрабатывается концепция «эффективного радиуса», которой после усовершенствования будет придан статус проекта федерального закона. Концепция предусматривает два механизма. Первый, в общих чертах, работает так: в случаях, если доказана техническая возможность использования ЗШО, например, в конкретном строительстве или производстве стройматериалов — использование на данной стройке или производстве «традиционных» природных нерудных материалов будет запрещено или частично ограничено. При выработке данного предложения мы опирались на опыт Индии. Но там чаще применяют полный запрет, мы же рассчитываем ограничиться запретом частичным — и пока только на объектах государственного и муниципального заказа. Второй механизм — полный или частичный запрет на получение лицензии на разработку месторождений природных нерудных материалов — опять-таки, в случаях, когда доказано, что в рамках данной территории возможно эффективное применение в тех же целях ЗШО.

В качестве позитивного стимула запланирована, в частности, возможность установления льготных тарифов на железнодорожную транспортировку золошлаковых материалов».

ЭНЕРГЕТИКИ БОДРЫ
И ЭНЕРГИЧНЫ

А пока все эти государственные «кнуты» и «пряники» находятся в стадии фор-

мирования, на уровне рыночных механизмов работа по активизации вторичного использования ЗШО понемногу продвигается уже сегодня. По понятным причинам, главная инициатива здесь принадлежит энергетикам.

«Утилизация золошлаковых отходов — синергетическая задача энергетиков и строителей, и она постепенно решается, — говорит директор по реализации золошлаковых материалов Сибирской генерирующей компании (СГК) Петр Саньков. — Возьмем для примера нашу компанию. Всего на 25 предприятиях СГК ежегодно вырабатывается более 8 млн тонн золошлаков. Согласно собственной Стратегии использования золошлаков до 2035 года, разработанной СГК, рост реализации ЗШО для вторичного использования — прежде всего, отгрузки золы уноса — должен увеличиться до 2,5 млн тонн в 2035 году. Это, по нашим расчетам, приведет к росту доли реализации золы с 5,5% до 28% от общего объема образования отходов».

По информации представителя генерирующей компании, общий прирост объемов отгрузки золы-уноса за 9 месяцев 2022 года по сибирским и уральским предприятиям СГК составил 27% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года; его общий объем достиг 458 тысяч тонн. Основной прирост объемов реализации вторичного сырья обеспечивают четыре станции СГК — Новосибирская ТЭЦ-5, Барнаульская ТЭЦ-3, Абаканская ТЭЦ и Рефтинская ГРЭС. Лидирует по динамике Новосибирская ТЭЦ-5: здесь отмечено увеличение на 89% в сравнении с 9 месяцами прошлого года. Один из крупных потребителей золы уноса — завод по производству битумных рулонных материалов «Технофлекс».

По сведениям Петра Санькова, несмотря на относительно низкий процент переработки ЗШО по России в целом, в отдельных субъектах федерации успешная утилизация ЗШО стала давней хорошей традицией. «Например, в Свердловской области уже сегодня эффективно используется для вторичной переработки до 400 тыс. тонн золошлаковых отходов ежегодно; здесь действует ряд производств, изначально построенных для работы с ЗШО», — напоминает Петр Саньков. С другой стороны, в Новосибирской области, к примеру, за 2021 год объем золы уноса, отпущенной для вторичной переработки, составил 40 тыс. тонн — при схожем со Свердловской областью объеме угольной энергетической когенерации. Да и тот объем не был переработан внутри региона, а уехал в Томск и Кузбасс — производителям ЖБИ, бетона и кровельных материалов.

«Мы не стремимся насильно насаждать вторичную переработку ЗШО, — уверяет Петр Саньков. — Но во главе угле должна стоять экономика. А экономика показы-

вает, что строительная отрасль объективно должна быть заинтересована в увеличении использования ЗШО, поскольку у этих отходов, в отличие от природных материалов, намного ниже цена — а снижение себестоимости всегда актуально для строителей, особенно когда речь идет о бюджетных объектах. Практика показывает, что ту же золу уноса можно очень эффективно использовать при производстве кровельных материалов, цемента, газобетона и пр. На эту золу у нас, к слову, имеются необходимые сертификаты и технические условия, то есть мы к ней уже относимся не как к отходу, а как к полноценному продукту, который мы должны ответственно реализовать нашим потребителям. Мы, энергетики, приглашаем строителей для совместной работы над созданием прогрессивной экономики замкнутого цикла».

У СТРОИТЕЛЕЙ ЕСТЬ
ВОПРОСЫ

Специалисты строительной отрасли, со своей стороны, настроены не столь радужно. Они указывают на неоднородность и нестабильность ЗШО, что ставит под сомнение целесообразность их агрессивного и повсеместного внедрения в практику строительства.

«Золошлаковые отходы делятся на две разные части — золу уноса (мелкодисперсный летучий остаток от сгорания угля) и шлак. И если к золе у меня вопросов нет — ее действительно можно эффективно применять при производстве различных строительных материалов, то к шлаку некоторые вопросы возникают, — отмечает первый заместитель министра строительства Новосибирской области Дмитрий Тимонов. — Может быть, у меня и не вполне актуальные сведения, но, насколько мне известно, большая проблема данного материала — нестабильность его характеристик. Они зависят и от общего сорта используемых углей, и даже от их разнородности в зависимости от того, на каком именно горизонте добыт уголь. Кроме того, «техногенный грунт», который мы получаем из шлака, в силу своей стеклообразности не способен впитывать влагу, что тоже добавляет проблем при его использовании, например, при отсыпке дорожных оснований».

«Понятно желание энергетиков избавиться от отходов. Но, с другой стороны, они также должны осознать: у строителей не может быть такой цели — во что бы то ни стало избавиться энергетиков от отходов, — говорит заместитель губернатора Кемеровской области — Кузбасса по строительству Глеб Орлов. — Это не наша задача. Мы выпускаем продукт: это жилье и другая недвижимость. И наш продукт должен соответствовать определенным, достаточно жестким требованиям. Для соответствия этим требованиям исходные материалы, в свою очередь, должны иметь стабильные характеристики. Я считаю так: если вы хотите обеспечить стабильный спрос строителей на материалы из отходов угольной энергетики, будьте добры, обеспечьте таким материалам полный и стабильный набор необходимых характеристик. И не надо для этого создавать какие-то ассоциации, выпускать «понууждающие» постановления правительства и прочее. Никогда еще в этой стране понуждение не приводило к хорошему результату».

«Разумеется, золошлаковые отходы нельзя «напрямую» использовать в строительстве, — согласна Ирина Золотова. — Они нуждаются в определенной подготовке, которая может быть индивидуальной для каждого конкретного кейса — при рекультивации полигонов ТКО, при строительстве дорог и пр. Но главное: технологии такой подготовки существуют, и в результате их применения строители уже сегодня могут получать из покупаемых по низкой цене отходов материалы со всеми необходимыми свойствами и характеристиками».

А. Русинов

Новосибирское ООО «КОТЭС Инжиниринг» разработало основные технические решения по системе сухого золошлакоудаления со 100% утилизацией для Западно-Сибирской ТЭЦ (ЗапсибТЭЦ, Новокузнецк, филиал «Евраз ЗСМК»), сообщил «Интерфаксу» директор офиса «Северная столица» ООО «КОТЭС Инжиниринг», эксперт комитета по энергетике ГД РФ, член НТС РПН РФ Андрей Калачев.

«23 ноября подписан акт выполненных работ. В январе планируется организация и проведение тендера на проектирование системы сухого «Золошлакоудаления-100», которая обеспечивает 100% утилизацию золы», — сказал Калачев.

ПОЛНАЯ УТИЛИЗАЦИЯ

Разработано техрешение по безотходной системе
золошлакоудаления для ЗапсибТЭЦ в Новокузнецке

Директор уточнил, что «КОТЭС Инжиниринг» вел разработки системы с 2014 года. В текущем году компания адаптировала систему для ЗапсибТЭЦ. Реализация проекта позволит отбирать соответствующую стандарту РФ золу-унос, которую можно использовать, в том числе, в производстве строительных материалов (в основном бетон), стекла и автодорожном строительстве.

«Продукт соответствует стандарту, который, с одной стороны, адаптирован для РФ, с другой — основан на европейском и американском стандартах. Это позволит в дальнейшем превратить золу-унос, в том числе, в экспортный продукт, каковым он и является во всех развитых угольных странах мира», — отметил Калачев.

По словам директора, на данный момент существующие системы сухого золошлакоу-

даления не предусматривают 100% утилизацию и не соответствуют требованиям производства продукта.

«Это первый подобный проект в РФ. На данный момент примерно на 5–6 российских ТЭЦ имеются установки сухого отбора, но, к сожалению, там не выдерживаются требования производства продукта, на станциях отсутствует система мониторинга и разделения золы на кондиционную и некондиционную», — сказал Калачев.

Директор отметил, что техническим решением предусмотрено использование только российского оборудования.

По материалам
«Интерфакс-Сибирь»

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ДЕЛО

«НА 300 ЛЕТ ГАРАНТИРУЮ,

К 115-летию со дня рождения великого инженера-строителя Н. В. Никитина

Давний анекдот. Преподаватель спрашивает студента: «Кто построил Эйфелеву башню?» — «Эйфель». — «А кто построил Останкинскую башню?» — «Останкин...» Анекдот, увы, не стареющий, ибо и по сей день немногие знают, что автор башни — великий инженер XX века Николай Васильевич Никитин.

Уже более 50 лет это железобетонное «чудо света» высотой 533 метра надежно выполняет свои задачи. Оно стало одним из архитектурных символов Москвы, сумев выстоять даже после сильнейшего пожара в 2000 году. К нему настолько привыкли, что мало уже кто задается вопросом: как же такую длинную и тонкую иглу удалось соорудить? Как вообще она не ломается и не опрокидывается? Привыкли...

А ведь Никитину с таким огромным трудом пришлось пробивать свой проект, что об этом впору было писать драму в шекспировском духе. Причем главными исполнителями роли «злодеев» были вовсе не пресловутые партукраты — они-то как раз оказались «благородными героями», а некоторые завистливые, но весьма влиятельные ученые, да еще трусливые строители.

Ученые отыскивали поводы для мелочных придирок, собирали бесчисленные «научные советы», на которых Николай Васильевич почти в одиночку отбивался от напористых атак «корифеев советской науки». Строители же боялись браться за незнакомое дело и закулисными интригами пытались протолкнуть более привычный, но архитектурно маловыразительный вариант решетчатой стальной башни.

Даже когда Башня была построена, среди всё той же части специалистов продолжало циркулировать скептическое мнение: зачем столь сложное сооружение, если еще так низка культура массового строительства? Этих «прагматиков» мало интересовало, что Башня позволила совершить революционный скачок в проектной работе, в методах расчета и в строительной технологии. Не только проектирование, но и само строительство Башни, которое велось, кстати, под непосредственным наблюдением автора, сопровождалось многими десятками изобретений. И не вина Никитина, что эти достижения не стали достоянием массового проектирования и строительства.

Н. В. Никитин родился в Тобольске 2 (15) декабря 1907 года в семье мелкого служащего Василия Васильевича и его жены Ольги Николаевны (урожденной Бороздиной). Через два года семья переехала в заштатный городок Ишим, где отцу была обещана должность частного поверенного, да так и застряла там на много лет. В 1917 г. будущий прославленный инженер после 2-летней церковно-приходской школы поступил в местную гимназию, но в 1918 г. новые власти ее закрыли, и Василий Васильевич ради продолжения учебы сына решил перебраться с семьей в Ново-Николаевск — будущий Новосибирск. Здесь Николай и завершил свое среднее образование в 12-й совшколе.

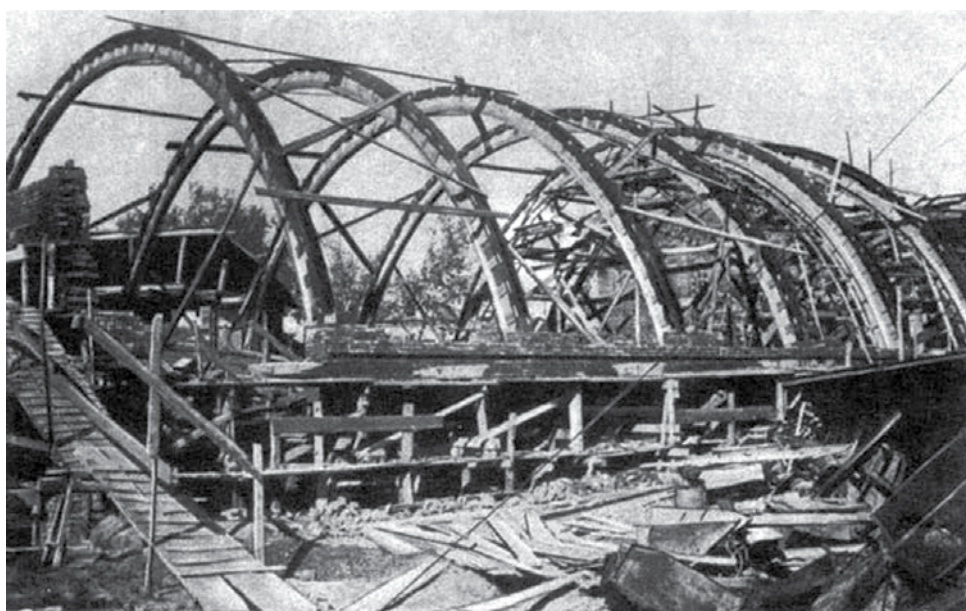
«Легко справляясь в силу своих больших способностей с прорабатываемым курсом, Никитин не довольствовался этим и много и упорно работал над самобразованием. Большая добросовестность в работе, вдумчивость, настойчивость и ясность мысли всегда отличали Никитина среди его товарищей», — так писал школьный совет в рекомендации для поступления в ВУЗ.

В 1925-м году в Новосибирске вузов еще не было, и Николай Васильевич уехал в Томск, в знаменитый Технологический институт. Механический факультет, куда он хотел поступать, был уже укомплектован, поэтому приемная комиссия предложила строительный, и он согласился. Случай повернул судьбу Никитина. Возможно, еще одного гениального конструктора лишилась отечественная авиация или космонавтика, зато гениального конструктора приобрело отечественное строительство.

Способности Николая Васильевича были замечены известным ученым профессором Молотиловым (впоследствии тот переехал в Новосибирск и возглавил кафедру железобетонных конструкций в только что созданном Сибстрине, а в 1938-м году был расстрелян как «враг народа» за научную переписку со своими германскими коллегами). Участие в научном кружке Молотилова, конкретная работа по созданию упрощенных методов расчета, которыми могли бы пользо-

ваться техники на стройплощадке, дали Никитину мощный импульс для всего последующего творчества.

В 1930-м году с дипломом инженера-архитектора Никитин возвращается в родной Новосибирск и поступает на весьма скромную должность в Жилкомхоз. Однако большому таланту маленькая должность не помеха. Он активно вторгается в бурную строительную жизнь столицы Сибири — именно на этот период приходится расцвет новосибирской архитектуры. В эти годы по проектам Крячкова, Гордеева, Тургенева и других лучших архитекторов строят здания, на фасады которых впоследствии устанавливают доски



Строительство игрового зала «Динамо», 1932 г.

со словами: «Памятник архитектуры. Охраняется государством».

Многие из них — здания Облисполкома, Дома «под часами», спорткомплекса «Динамо», жилые «Дома печатников» и другие за проектированы и построены с участием Никитина. Хотя его имени и нет на мемориальных досках, но на его долю, как и на долю любого инженера-конструктора, доставалась самая ответственная часть работы: выполнение расчетов и чертежей фундаментов, стен, колонн, перекрытий, т.е. всего того, что обеспечивает прочность, устойчивость и долговечность сооружения. А надо помнить, что в те годы нормы проектирования были разработаны слабо, поэтому решающую роль играла грамотность, опытность и... интуиция инженера.

Среди творений Никитина того времени было одно, которое уже вскоре вошло во все вузовские учебники, — дощато-фанерные арки покрытия игрового зала «Динамо» пролетом 22,5 метра. Несмотря на огромные размеры, арки были настолько легки, что звено рабочих устанавливало их вручную. Умение находить изящные инженерные решения, не только виртуозно владея расчетами, но и разрабатывая максимально простую технологию, стало основой всей творческой жизни Никитина. Не забудем, что автору знаменитой конструкции арок было всего 24 года! (К сожалению, это произведение инженерного искусства сгорело в 1980-е годы.)

Еще одна работа Никитина могла бы послужить темой для остросюжетного рассказа. В Новосибирске тогда началось строительство железнодорожного вокзала — крупнейшего не только в стране, но и в Европе. Киевские проектировщики пошли по рутинному, накатанному пути: перекрыли все основные пролеты стальными фермами. Здесь-то и проявился архитектурный талант Николая Васильевича: он увидел, что интерьер центрального зала радикально выиграет, если его перекрыть железобетонными арками. Никитин выполнил не только расчеты и чертежи, но и нарисовал новый интерьер (всё, разумеется, за счет личного вре-



мени), а затем сумел убедить местные власти в преимуществе своего решения. Получив добро, он внес изменения в проект и сам контролировал ход и качество работ. Скандал разразился, когда об этом узнали киевляне. Они грозили Никитину всевозможными карами, но было уже поздно. Так новосибирцы получили великолепный зал, несомненно, являющийся самым выразительным помещением вокзала.

Инженерный авторитет Никитина стал столь высоким, что лучшие архитекторы города почитали за честь работать с ним: он обладал не только уникальным конструкторским чутьем, но и тонким архитектурным вкусом, а главное — принимал смелые решения и всегда брал ответственность на себя.

В 1934-м году Николай Васильевич переезжает в Москву, а произошло это так. В 1932-м году Н.В. Никитин вместе с Ю.В. Кондратьевым принял участие во Всесоюзном конкурсе на проект ветроэлектростанции, которую по инициативе Г. К. Орджоникидзе было решено построить на горе Ай-Петри в Крыму. Даже по нынешним меркам, проект отличался необыкновенной смелостью и оригинальностью: ветровые двигатели с 40-метровыми лопастями были установлены на тонкий железобетонный ствол высотой 165 метров, который, подобно флюгеру, вращался в зависимости от направления ветра. Причем была принципиально проработана и технология возведения и монтажа всего сооружения, в том числе впервые сформулирована идея скользящей опалубки, которая теперь известна любому строителю.

К полной неожиданности для авторов, проект занял 1-е место, а их самих пригласили работать в Москву, чтобы доводить проект до рабочих чертежей. Но через 3 года не стало Орджоникидзе, и все работы по проектированию и уже начавшемуся строительству были прекращены.

Никитин перешел на работу в качестве эксперта по строительству Дворца советов — здесь он не только контролировал строительство, но и стал активно участвовать в процессе проектирования, находя массу огрехов в чертежах и расчетах, предлагая более

простые и надежные решения. Он не затерялся, не растворился в столице, как это обычно бывает с провинциалами, а быстро завоевал высокий авторитет среди ученых и проектировщиков Москвы.

С началом войны стройку остановили. Никитина на фронт не взяли: из-за перенесенного в юности укуса змеи он на всю жизнь остался хромым. Но в дело Победы Николай Васильевич внес полноценный вклад: работая по 16 часов в сутки, он проектировал и консультировал строительство корпусов эвакуированных заводов — все в том же родном Новосибирске. Он находил простые и дешевые конструктивные решения и, одновременно, изобретал скоростные методы строительства.

После войны Николай Васильевич принимает самое деятельное участие в проектировании выдающихся произведений советского зодчества — первых высотных домов в Москве, в том числе здания МГУ на Ленинских (Воробьевых) горах, руководит проектированием Дворца науки и культуры в Варшаве. Вот лишь некоторые из его разработок того времени: первые типовые деревянные и железобетонные конструкции, принципиально новая конструкция фундаментов коробчатого типа (применены при строительстве первых высотных домов), принципиально новая система связей каркаса (обеспечила высокую жесткость 36-этажного здания МГУ), принципиально новая технология возведения шедовых оболочек покрытия (Сталинская премия 1951 г.), принципиально новая система пространственных («полюсных») конструкций покрытия для зданий любой произвольной формы в плане, оригинальная конструкция павильона строительной выставки (впоследствии была заимствована для павильона СССР на Всемирной выставке).

Он уже не просто один из лучших инженеров-конструкторов Москвы; он — самый выдающийся из них. Его наперебой приглашают крупнейшие проектные институты, многие просят быть хотя бы консультантом, хотя бы раз в неделю приезжать давать советы.

А он, как в молодости, наивен и простодушен, он по-русски щедро раздает свои

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ДЕЛО

А ТАМ ПОСМОТРИМ»



Центральный зал Новосибирского вокзала

идеи, не помышляя о каких-то авторских правах, патентах и гонорах. Выполненных им научных исследований хватило бы на несколько докторских диссертаций, а он не написал даже кандидатской. И живет он с семьей по-прежнему в коммуналке на окра-

ине Москвы, добираясь на работу с тремя пересадками.

Завершена Останкинская телебашня. Никитин в зените славы, его признал весь строительный мир. Он, наконец-то, защитил дис-

сертацию — сразу докторскую. Ему присуждена Ленинская премия. К нему едут консультироваться специалисты из разных государств. В институт, где он работает, сыплются заказы из многих стран на проектирование высотных сооружений. Он принимает самые интересные предложения, но бюрократический маховик так долго решает процедурные вопросы, что заказчики находят более оперативных подрядчиков в других странах.

Однако один зарубежный заказ он все же начал выполнять: крупный японский бизнесмен заказал ему город-башню высотой 4 км с населением 500 тыс. человек. Никитин, как обычно, с головой окунулся в работу. Ему пришлось решать не только задачи восприятия огромных сейсмических, ветровых и температурных нагрузок, но и проблемы обеспечения скоростных коммуникаций и пожарной безопасности, но и... социально-психологические вопросы (жизнь в замкнутом пространстве на большой высоте и в разреженном воздухе). Потом заказчик высоту башни уменьшил до 2 км, а потом и вовсе до 550 м («Господин Мицусуба уже в возрасте и хотел бы увидеть башню при жизни»). Но Никитину такая башня уже была не интересна.

Однажды знаменитый скульптор Е.В. Вучетич пригласил Николая Васильевича к себе в мастерскую и по-заговорщицки, под большим секретом показал свою новую работу — модель монумента «Родина-мать». Смысл приглашения был прозрачен: то, что предстояло возвести на Мамаевом кургане, было не только произведением искусства, но и сложнейшим инженерным сооружением. Без Конструктора № 1, как назвал Никитина Вучетич, было не обойтись.

Николай Васильевич долго ломал голову над тем, каким образом в причудливый объем вписать регулярную конструктивную систему. Решение, как всегда у него, оказалось оригинальным и простым в исполнении. Когда сооружение было почти готово, природа приготовила неприятный сюрприз: сильные ветровые потоки вызвали вибрацию меча, по железобетонной руке, держащей этот меч, пошли трещины. Но Никитин и здесь блестяще справился с задачей, он и здесь нашел простое и надежное решение, а на вопросы скептиков ответил своей обычной шуткой: «На 300 лет гарантирую, а там посмотрим».

Эта работа стала лебединой песней Никитина. Он уже с трудом передвигался, и на открытие монумента приехать не смог, а 3 марта 1973 года его не стало.

...Таков краткий очерк жизни и творчества Николая Васильевича Никитина. Его имя стоит в одном ряду с гениальными строителями всех времен и народов, начиная с древнеегипетского Имхотепа и древнеримского Витрувия. Его имя составляет славу России, ее национальную гордость, и особую гордость граждан Новосибирска — города, где он много лет прожил, который он считал своим родным (здесь похоронены его родители), и где он начал свой великий творческий путь.

Между тем, в городе нет ни памятника, ни мемориальных досок на зданиях, построенных по его проекту, и на школе, где он учился. Лишь с огромными трудностями научной общественности удалось добиться присвоения имени Никитина одной из безымянных площадей напротив спорткомплекса «Динамо». Но и об этом мало кто знает, поскольку переименовать остановку транспорта власти наотрез отказались.

Мы так и остаемся «Иванами, не помнящими родства».

Валерий Габрусенко

НОВОСТИ

Томск: 340 миллионов — на комплексное развитие села

Власти Томской области в 2023 году по программе «Комплексное развитие сельских территорий» направят 340 миллионов рублей на строительство новых объектов, коммунальную инфраструктуру и благоустройство территорий, сообщает пресс-служба обладминистрации.

Так, на улучшение жилищных условий сельчан планируется потратить 44 млн рублей, 8,4 млн рублей планируется привлечь на строительство жилых домов по договорам социального найма в селе Первомайское, 67,9 млн рублей — на завершение проекта компактной жилищной застройки в поселке Самусь.

Также в грядущем году предусмотрено 189,7 млн рублей на строительство газовой котельной в селе Зырянское, а 6,88 млн рублей направят на возведение в селе Ежи Первомайского района сценической площадки и трибуны футбольного поля, строительство детской площадки в Семеновке Зырянского района, продолжение благоустройства зоны отдыха на озере Токовое в Молчановском районе.

В Первомайском районе завершится строительство блочно-модульной котельной в поселке Улу-Юл, на выполнение последнего этапа работ запланировано 21,7 млн рублей.

Для привлечения новых кадров в агропромышленный комплекс на возмещение затрат сельхозпредприятиям по ученическим договорам направят 1,1 млн рублей. *Интерфакс-Сибирь*

Сибирский полпред следит за сроками

Из 23 детских садов, которые планирует ввести до конца текущего года, на десяти объектах в Иркутской, Кемеровской, Омской областях, Красноярском крае, республиках Алтай и Тува есть риск невыполнения установленных планов. Об этом сообщает Сибирский окружной информационный центр.

«Отставания, в том числе, связаны с неадекватной работой подрядных организаций, ошибками в проектной документации. До настоящего момента в отдельных регионах Сибири достраиваются три объекта дошкольного образования, запуск которых первоначально планировался в 2021 году», — говорится в сообщении.

В текущем году открытие ряда дошкольных учреждений было отложено почти на полгода. «Этот вопрос касается организации деятельности государственных и муниципальных служащих, повторения таких ситуаций допу-

скасть нельзя», — приводятся в пресс-релизе слова полпреда президента РФ в Сибирском федеральном округе Анатолия Серышева.

Полпред отметил, что сложности во многом возникли из-за просчетов в планировании, отсутствия должного взаимодействия и надлежащего контроля за работой подрядных организаций, зачастую формального отношения уполномоченных органов.

«В 2023 году строительство объектов должно быть завершено, а все дети обеспечены местами в дошкольных учреждениях», — подчеркнул он. *РИА «Новости»*

Сосредоточились на ФАПах

Первый заместитель губернатора Новосибирской области Юрий Петухов провел рабочее совещание по строительству в регионе новых ФАПов.

Реализацию нацпроекта «Здравоохранение» в части строительства фельдшерско-акушерских пунктов обсудили на совещании под председательством первого заместителя губернатора Юрия Петухова, которое состоялось в Правительстве региона 23 ноября.

Первый заместитель министра строительства Новосибирской области Дмитрий Тимонов отчитался о ходе работ по каждому строящемуся и проектируемому в регионе фельдшерско-акушерскому пункту, как по переходящим объектам 2021 года, так и по объектам 2022–2023 годов.

В этом году документы о вводе в эксплуатацию получили уже 10 фельдшерско-акушерских пунктов. Новые медицинские учреждения построены и сданы в деревне Крижовых Болотинского района, поселке Шипуновский Сузунского района, селе Красноглинное Новосибирского района, деревне Чаргары Венгеровского района, селе Лепокурово Баганского района, селе Кульча Куйбышевского района, поселке Пятилетка Черепановского района, селе Победа Усть-Таркского района, в деревне Ночка Венгеровского района, в деревне Новый Майзас Кыштовского района. Еще целый ряд объектов находятся в завершающей стадии и готовятся к вводу в ближайшее время.

В ходе совещания были сверены графики выполнения работ и определены сроки по каждому ФАПу, также рассмотрено проведение проектно-изыскательных работ на объектах и подготовка земельных участков под строительство.

В завершение совещания Юрий Петухов поручил руководству Министерства строительства Новосибирской области держать на особом контроле ход работ на каждом из объектов, а также напомнил, что на руководстве министерства лежит персональная ответственность в случае срывов сроков строительства ФАПов. <https://www.nso.ru>

Продукция «Искитимцемента» вошла в сотню лучших

АО «Искитимцемент» (управляющая компания — АО «ХК «Сибцем») стало лауреатом федерального этапа Всероссийского конкурса программы «100 лучших товаров России». Дипломы вручены управляющему директору АО «Искитимцемент» Владимиру Скакуну на церемонии награждения победителей, которая состоялась 11 ноября в малом зале Правительства Новосибирской области.

В мероприятии приняли участие заместитель губернатора Новосибирской области Сергей Семка, председатель региональной комиссии по качеству, министр промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области Андрей Гончаров, руководитель ФБУ «Новосибирский ЦСМ» Ольга Морозова и президент Новосибирской городской торгово-промышленной палаты Юрий Бернадский.

Результаты конкурса в очередной раз подтвердили: продукция АО «Искитимцемент» отвечает высоким требованиям к качеству и безопасности. Общестроительные цементы ЦЕМ 0 42,5Б; ЦЕМ 0 42,5Н; ЦЕМ I 42,5Б; ЦЕМ I 42,5Н удостоены дипломов лауреата, портландцемент для транспортного строительства ЦЕМ I 42,5Н АП отмечен званием дипломанта. Кроме того, пяти видам продукции, представленной на конкурсе в номинации «Товары производственно-технического назначения», присвоен статус «Новинка». Лидерство в конкурсе дает предприятию право размещать на упаковке специальный логотип «100 лучших товаров России».

«На протяжении 88 лет искитимский цемент славится своим качеством. Компания непрерывно развивается, и современные технологии, оборудование и профессионалы, которые работают на предприятии, позволяют постоянно держать высокую планку. Испытания цемента проводятся на самом современном оборудовании квалифицированным персоналом, качество продукции подтверждено сертификатами соответствия, выстроена эффективная система менеджмента качества», — отметил управляющий директор АО «Искитимцемент» Владимир Скакун. — Жюри конкурса оценивало потребительские свойства продукции, ее безопасность для потребителей, а также характеристики деятельности предприятия, в том числе показатели экологичности и ресурсоэффективности производства. Высокая оценка экспертов — заслуженная награда коллектива и дополнительный стимул к дальнейшему развитию».

Кроме того, в ходе торжественной церемонии машинисту вращающихся печей цеха «Обжиг» АО «Искитимцемент» Сергею Ко-

робову вручен почетный знак «Отличник качества». Напомним, по условиям мероприятия, этой награды могут быть удостоены лучшие работники компаний, ставших лауреатами и дипломантами конкурса.

Предприятие участвует в программе «100 лучших товаров России» с 2014 года. Трижды — в 2019, 2018 и 2015 годах — «Искитимцемент» становился лауреатом и шесть раз — дипломантом. Кроме того, в 2017-м заводу вручалось переходящее почетное знамя «За выдающиеся достижения в области качества» как символ преемственности идей качества и их совершенствования. *Пресс-служба АО «Искитимцемент»*

Открыто производство многослойных труб из полиэтилена

«Иркутский трубный завод» (Ангарск, входит в Группу «Полипластик») запустил новую линию по производству многослойных труб из полиэтилена мощностью около 7 тыс. тонн в год. Об этом сообщила пресс-служба правительства Иркутской области.

Ранее такая продукция завозилась в регион из соседних субъектов федерации. «Дополнительные производственные мощности, в создание которых компания инвестировала более 100 млн рублей, позволят нарастить объемы выпуска инновационной и высокотехнологичной трубной продукции для строительства и реконструкции трубопроводов напорного водоснабжения и водоотведения, газораспределения и защиты кабеля при его подземной прокладке», — говорится в сообщении.

На сегодняшний день «Иркутский трубный завод» способен производить двух- и трехслойные трубы в широком диапазоне диаметров — от 315 до 800 мм. «В настоящее время компания рассматривает возможность создания в регионе производства стальных труб в пенополиуретановой изоляции. Специалисты проводят анализ спроса на данную продукцию в Иркутской области», — отмечается в пресс-релизе.

Как сообщалось, в июне 2022 года на Петербургском международном экономическом форуме правительство Иркутской области и Группа «Полипластик» подписали соглашение о сотрудничестве. Группа «Полипластик» является крупным производителем полимерных трубопроводных систем и композиционных материалов в России и СНГ. Она выпускает продукцию для сетей водоснабжения, водоотведения, газораспределения, отопления, кабелезащиты, нефтепроводов, промышленных трубопроводов, ирригации. *«Интерфакс-Сибирь»*

БЫЛОЕ И...

КАК ХОРОНИЛИ «ЯДЕРНОГО ФАРАОНА»

30 ноября 1986 года был подписан акт государственной комиссии о принятии на техническое обслуживание объекта «Укрытие» на Чернобыльской АЭС

Эту ноябрьскую дату мало кто помнит. Между тем, она поставила первую, важнейшую успешную точку в той опасной, беспрецедентно огромной и сложной работе, которую в 1986 году проделали ликвидаторы аварии на Чернобыльской АЭС. Именно в этот день показавший всему человечеству зубы мирный атом был, наконец, укрощен и надежно похоронен в бетонных глубинах сооружения, сопоставимого по масштабам со знаменитыми пирамидами — усыпальницами египетских фараонов.

Более известна другая, трагическая дата — 26 апреля того же года, когда спокойно вырабатывавший энергию 4-й энергоблок ЧАЭС за считанные мгновения превратился в гигантскую груду пышущих смертельным радиоактивным жаром обломков.

Конечно, теоретические расчеты возможных аварий были. Но никто и в страшном сне не мог себе представить, что энергетический реактор обойдет все уровни защиты и устроит людям катастрофу континентального масштаба.

ВЗРЫВ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Напомним, 26 апреля 1986 года авария на 4-м энергоблоке Чернобыльской АЭС разрушила активную зону атомного реактора, значительную часть технологического оборудования и строительных конструкций. По совокупности последствий авария на Чернобыльской АЭС является крупнейшей радиационной катастрофой современности. Аварийный реактор содержал около 180 тонн уранового топлива. Несмотря на то, что значительная его часть осталась под обломками конструкций, радиоактивному загрязнению подверглись обширные территории Украины, Белоруссии, России общей площадью около 150 тыс. км², с населением более 7 млн человек.

По разным подсчетам, прямые и косвенные убытки, которые понес Советский Союз, а затем поодиночке Россия, Белоруссия и Украина за 25 лет с момента Чернобыльской аварии (и вызванные этой аварией), достигают 500 миллиардов долларов. Эта авария перечеркнула и обнулила всю прибыль, которую дала атомная энергетика на территории СССР с момента пуска первого энергетического реактора и до 1986 года. Между тем, на пике развития в 1982 году на ядерную генерацию в Советском Союзе приходилось 6,5% от общего потребления электроэнергии, а общая установленная ядерная мощность составляла 18 ГВт — это как три Саяно-Шушенских ГЭС, работающих «на полную катушку».

Но на волне общественных протестов после аварии в Чернобыле была заморожена реализация атомных энергетических программ и в СССР, и в остальном мире. Только в России была остановлена подготовка к строительству новых АЭС на 20 площадках, еще на 5 площадках, находившихся в высокой и средней степени готовности, все работы были остановлены. Возрождение российской атомной энергетики, по сути, началось лишь к концу 1990-х — началу 2000-х гг.

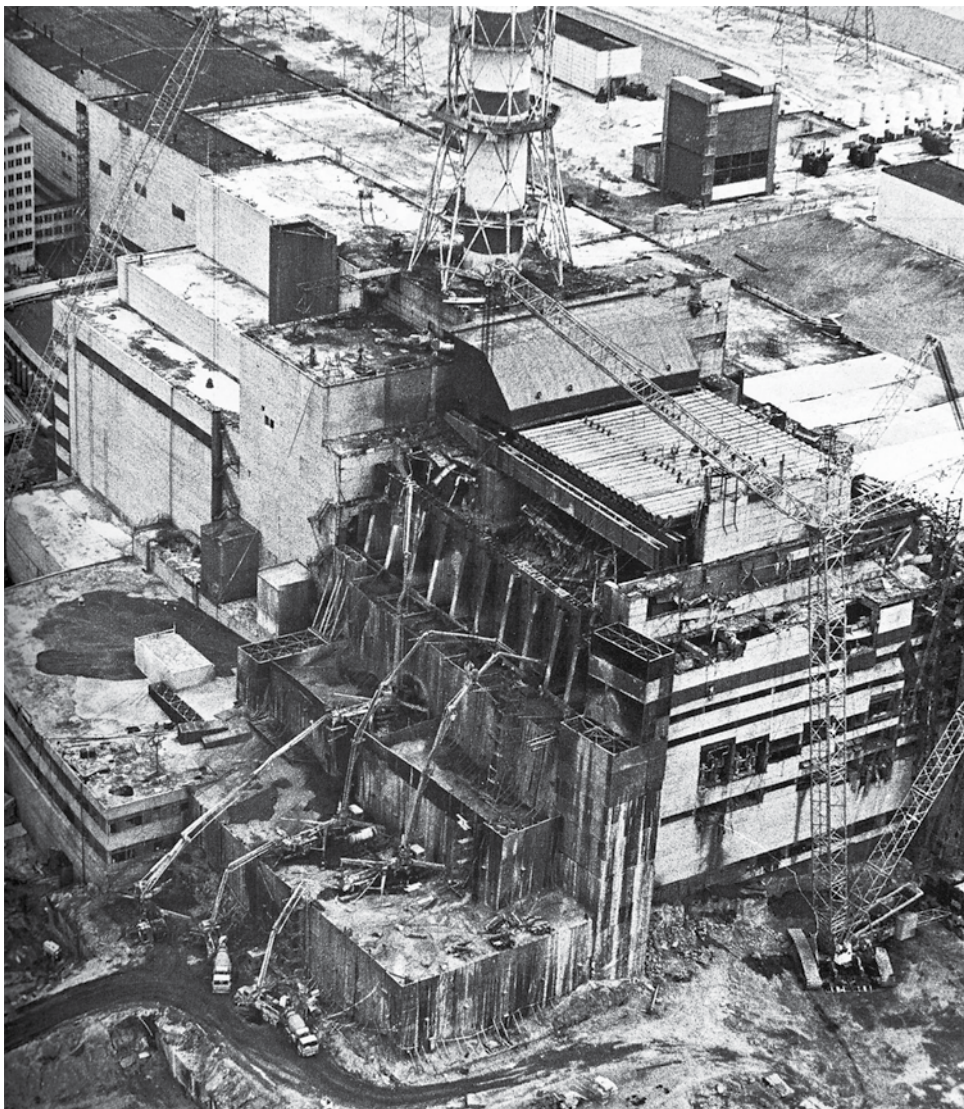
На 1 января 2020 года суммарная установленная электрическая мощность атомных электростанций России достигла 12,31% от установленной мощности электростанций энергосистемы, а доля атомной генерации в общей выработке объединенных энергетических систем (ОЭС) России в 2020 году составила 20,28%.

«15 ТЫСЯЧ ТОНН ТЕБЕ В ГЛОТКУ»

...А тогда, в конце апреля 1986-го, никто толком не понимал, что делать с разбушевавшимся реактором. Ясно было одно: чтобы прекратить разнос радиоактивных загрязнений из зоны взрыва, нужно создать капитальное сооружение, способное эффективно и надолго законсервировать разрушенный, излучающий радиацию энергоблок.

Работы по захоронению развалин энергоблока Постановлением ЦК КПСС и Совета министров СССР были поручены Министерству среднего машиностроения СССР — это было министерство, управлявшее созданием и развитием всей ядерной отрасли Советского Союза (и гражданской, и военной).

До начала основных строительных работ, в целях снижения радиоактивных выбросов, правительственной комиссией было принято решение начать сбрасывать с вертолетов в шахту реактора материалы, предназначенные для локализации источника вы-



бросов. Это была сама по себе крайне опасная и беспрецедентно трудная работа: ведь на вертолетах изначально не существовало никаких приспособлений для транспортировки и сброса материалов в таких объемах. Начинали сброс вручную, мешки с материалами стаскивали из открытых дверей фюзеляжа в реактор; потом в кратчайшие сроки изобрели более технологичные решения, в частности, с использованием десантных парашютов, куда насыпали материал и которые отстегивались в нужные моменты, когда вертолеты пролетали над самым жерлом разрушившегося реактора.

В первый день, 27 апреля, было произведено 45 вылетов грузовых вертолетов. 28 апреля — уже 90 вылетов. А к 1 мая 1986 года количество вылетов вертолетов к активной зоне разрушенного реактора увеличилось в 15 раз.

В каких объемах следовало засыпать радиоактивные горячие «кишки» реактора нейтрализующими материалами — никто точно не знал. За две недели этой своеобразной «тяжелой авиационной подготовки» на 4-й энергоблок было сброшено 489 тонн каучука, 42 тонны карбида бора, 140 тонн полимеризующей жидкости, 1167 тонн доломита, 1536 тонн тринатрийфосфата, 1800 тонн песка, 1890 тонн цеолита, 3532 тонны мраморной крошки, 6720 тонн свинца — суммарно свыше 15 тысяч тонн различных материалов.

БЕТОННЫЙ «САРКОФАГ»: ПРИ ВСЕМ БОГАТСТВЕ ВЫБОРА АЛЬТЕРНАТИВЫ НЕТ

Однако проведение нейтрализующей засыпки не решало главной задачи: строительство основного «укрывающего» объекта все равно оставалось необходимым. А каким он должен быть — по-прежнему было непонятно. Предложений ждали от генерального проектировщика работ по захоронению 4-го энергоблока Чернобыльской АЭС, радиоактивных отходов и дезактивации оборудования промплощадки. Эти функции были возложены на ВНИПИЭТ (Всесоюзный проектный и научно-исследовательский институт комплексной энергетической технологии — «автор» большинства ядерных проектов Советского Союза). Проектная группа состояла примерно из 100 специалистов ВНИПИЭТ; дополнительно к работе привлекались сотрудники еще 20 проектных институтов.

Поначалу идей было мало. Более-менее ясно было только то, что площадку вокруг разрушенной аварийной зоны в любом случае нужно залить бетоном — чтобы хотя бы подступиться к «чудовищу». В течение двух месяцев было выработано и проанализировано около 18 вариантов безопасного укрытия для разрушенного комплекса сооружений ЧАЭС — от создания огромной грунтовой насыпи и внешних надвижных конструкций до загрузки в шахту реактора специальных металлических шаров с различными видами «начинки». Остановились в итоге на «саркофаге» — полностью изготовленном из монолитного бетона. Выбор был обусловлен тем, что только мощный слой бетона мог дать более-менее надежные гарантии от выброса в атмосферу радиоактивных частиц при внеплановом повышении активности вышедшей из-под контроля ядерной «сердцевинки». Кроме того, предлагаемая каскадная конструкция из бетона позволяла возводить защитное сооружение, как бы окружая радиоактивные руины снаружи, и создавая при этом достаточно устойчивую опорную часть сооружения. Наконец, только такое решение давало возможность надежно локализовать разрушенную часть станции, обеспечив параллельно безопасную работу оставшихся целыми трех энергоблоков.

Ждать, пока будет готова рабочая проектная документация, не было времени, поэтому организация строительства разворачивалась параллельно с проектированием. Решающее влияние на нее оказывала радиационная обстановка. В радиусе примерно 30 км вокруг ЧАЭС эта обстановка в первое время после аварии в принципе не допускала длительного пребывания людей. Для приемки материалов, людей и размещения ремонтно-строительных баз выбрали находящуюся за пределами 30-километровой «зоны отчуждения» железнодорожную станцию «Тетерева». Рядом с этой станцией располагались пионерские лагеря и базы отдыха, которые были переоборудованы в общежития для строителей, откуда рабочие бригады посменно на автобусах выезжали на ЧАЭС. Параллельно у поселка Иванково построили временный городок военных строителей.

А в Чернобыле, в здании автовокзала, разместили Управление строительства № 605, главной задачей которого стала общая координация работ по возведению объекта «Укрытие».

УКРОЩЕНИЕ «МИРНОГО АТОМА»: 206 ДНЕЙ И НОЧЕЙ

21 мая 1986 года — организовано Управление строительства № 605, 22 мая — начата разработка проекта «Укрытие». 24 мая организованы база снабжения и база обслуживания автотранспорта. 25 мая стартовал монтаж оборудования на трех бетонных заводах, развернутых в 13 километрах от ЧАЭС. 30 мая — начало полномасштабной дезактивации территории атомной станции.

15 июня — завершен монтаж опалубки для создания монолитной стены, отделяющей разрушенный энергоблок № 4 от сохранившегося энергоблока № 3. 16 июня — организован линейный участок сборки конструкций для Машинного зала. 16 июня на площадку завозят мощную строительную технику из Германии: строительные краны «Demag» и «Liebherr», а также бетононасосы «Schwing», «Putzmeister», «Worthington».

С 16 июня организован линейный участок сборки конструкций вдоль ряда «А» Машзала 4 блока.

20 июня заработали два бетонных завода, каждый производительностью до 2500 кубометров бетона в сутки.

28 июня под разрушенным реактором шахтеры завершили сооружение защитной железобетонной плиты размерами 30х30х2,5 м; плита призвана предотвратить попадание радиоактивных загрязнений в грунтовые воды.

13 июля — подача бетона на площадку достигла 5 тысяч кубометров в сутки.

15 июля — установлены передвижные дистанционно управляемые конвейерные линии подачи бетона для опалубки конструкций защитных стен «Укрытия».

19 июля состоялся запуск 3-го бетонного завода.

21 июля на площадке начинает работать кран «Demag» максимальной грузоподъемностью 1000 тонн.

С 1 августа начались работы по возведению основных конструкций «Укрытия», на площадке в три смены работают 8200 человек.

19 августа принято решение о захоронении радиоактивных обломков и элементов выброса из реактора мощностью более одного рентгена в час в завале 4 блока.

25 августа закончено строительство «пионерных стен». В ограждающей пионерной стене, которая построена по внешнему контуру 4 блока, захоронено 90 тысяч кубометров радиоактивных отходов и 1145 контейнеров с высокоактивными РАО.

26 августа закончена защитная разделительная стена между третьим и четвертым энергоблоком.

10 сентября специалисты института ВНИПИЭТ закончили подготовку рабочей документации по объекту «Укрытие».

30 сентября — закончены основные работы по дезактивации кровли третьего и четвертого блока.

10 ноября завершён монтаж северной каскадной стены, состоящей из трех 12-метровых каскадов; в опалубке стены использованы крупногабаритные щиты длиной 54 метра и монтажной массой 100 тонн.

Во второй половине ноября, с окончанием строительства западной контрфорсной стены, в целом было завершено строительство объекта «Укрытие».

Строительство длилось 206 дней и ночей. Суммарно при создании объекта было использовано более 350 тысяч кубометров бетона, 7 тысяч тонн металлоконструкций. «Укрытие» представляет собой практически сплошной монолит вплоть до уровня крышки реактора.

После подписания акта о принятии на техническое обслуживание госкомиссией было констатировано, что «Укрытие» не является объектом, созданным в соответствии с правилами и нормами проектирования, строительства, ввода в эксплуатацию и эксплуатации не только ядерных установок или объектов по обращению с радиоактивными отходами, но и обычных промышленных сооружений; его строительные конструкции изначально не отвечают требованиям нормативно-технических документов по безопасности в части структурной целостности и надежности и имеют неопределенный срок эксплуатации.

По информационным материалам
Сибирского регионального Союза
«Чернобыль»

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

КОМАНДИРОВКА В «ЗОНУ ОТЧУЖДЕНИЯ»

Новосибирские ветераны Союза «Чернобыль» вспоминают

Ликвидация последствий чернобыльской атомной катастрофы потребовала беспрецедентной для мирного времени мобилизации сил и средств. Для работ в зонах высокого радиоактивного загрязнения было привлечено свыше 600 тыс. гражданских специалистов, военнослужащих и военнообязанных, чей самоотверженный труд в период с апреля 1986 по декабрь 1990 года позволил свести к возможному минимуму ее глобальные последствия.

Почти три тысячи жителей Новосибирска и Новосибирской области принимали участие в ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС. Это вертолетчики ВВС, кадровые офицеры инженерных войск, войска химзащиты и гражданской обороны, войска резервисты, которые чистили кровлю станции от обломков радиоактивного графита и проводили дезактивацию помещений, хоронили «Рыжий лес», это военнослужащие ВВ МВД, сотрудники МВД, инженеры, ученые, строители, вертолетчики и авиатехники гражданской авиации, водители, медицинские работники, повара...

Сегодня воспоминаниями о той героической истории делятся ветераны Сибирского регионального Союза «Чернобыль» («досье» героев — на стр. 11).

УЗНАЕТЕ ПРОРАБОВ ПО КОКАРДЕ

Валерий ГРИШКИН: «Я закончил НИИЖТ (факультет ПГС) в 1985 году. А в 1986 году, после аварии на ЧАЭС нас, молодых инженеров-строителей — лейтенантов запаса, стали активно призывать на действительную военную службу в военно-строительные части Минсредмаша СССР в качестве прорабов; так, из 30 выпускников моего потока в Чернобыль отправился каждый третий. Кроме того, в начале июля 1986-го повестки получили и молодые специалисты, окончившие НГИСИ-Сибстрин — всех вместе нас получилось 40 человек, молодых лейтенантов из Новосибирска. А всего за июль-ноябрь 1986 года со всего Советского Союза в Чернобыль было призвано более 500 лейтенантов — строителей.

Масштаб аварии и предстоящих работ мы к тому моменту, конечно, в полной мере еще не представляли. Тем не менее, про сильное радиационное загрязнение знали, про погибших пожарных, которые тушили пожар на станции 26 апреля — тоже. Но паники не было. К тому же мы были военные люди, которые приказы не обсуждают, а выполняют. Успокаивали и не совсем ясные «вводные данные»; например, я был строителем — железнодорожником, и мне поначалу дали понять, что работать придется, условно говоря, «где-то на запасных путях», а вовсе не в эпицентре радиационного загрязнения местности.

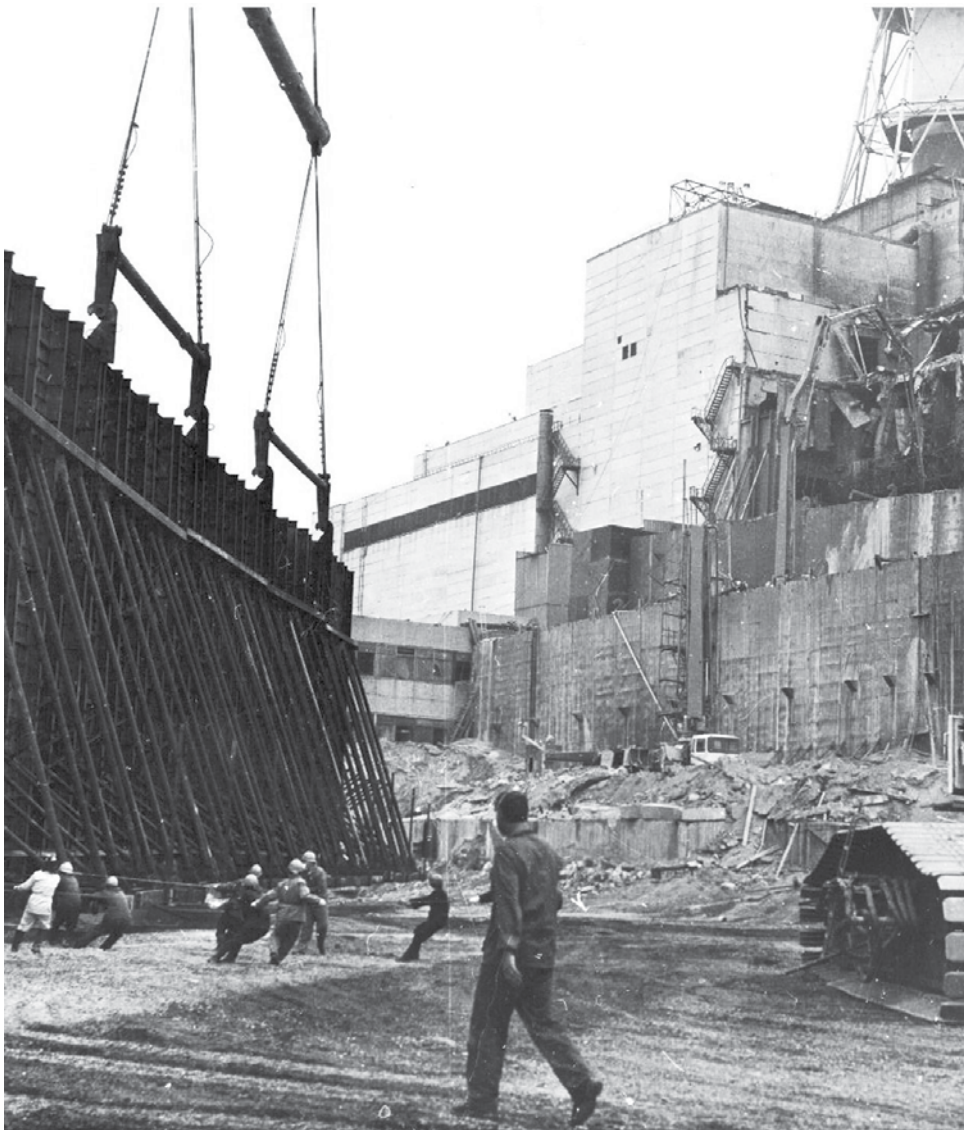
Сначала собрались в Киеве, потом, по отдельному предписанию, нас направили в Тернов (120 километров от Чернобыля), где и распределили на работу по конкретным строительным районам. Расквартировали нас в бывших пионерских лагерях и пансионатах неподалеку от границы «зоны отчуждения». Выдали спецодежду — это оказалась обычная роба, а вовсе не специальный костюм радиационной защиты. Причем спецовка для нас, прорабов, ничем не отличалась от спецовок «рядовых» рабочих. Поэтому, чтобы выделиться, мы решили прикрепить на шапки офицерские кокарды.

...Вообще, на ликвидацию аварии на ЧАЭС съехались специалисты со всего Советского Союза. Только из Новосибирска прибыло более 2700 человек. Непосредственно на строительстве саркофага работало около 500 новосибирцев — это сотрудники Управления строительства «Сибкадемстрой», завода Химконцентратов, трестов «Химэлектромонтаж», «Промстальконструкция» и другие.

Помимо огромного набора гражданских специалистов, большой труд взяли на себя военные. В частности, на объекте было задействовано много резервистов, призванных в 1986 году на краткосрочные военные сборы. Кадровую основу их составляли специальные военные части Минсредмаша СССР, к ним и «прикрепляли» этих внезапно оторванных от привычной мирной жизни мужиков (уже совсем не призывников-срочников, взрослых: чернобыльским резервистам было по 25–30, и даже по 40 лет; к ним прилипло устойчивое прозвище «партизаны»).

БЕТОН СКВОЗЬ РАДИАЦИЮ

...Моя чернобыльская командировка продлилась без малого 100 дней, с 19 июля по 26 октября 1986 года. Обеспечивал работу



бетононасосов. Поначалу трудился на возведении разделительной стены между 3-м и 4-м блоком — на тот момент в моем подчинении действовал 1 бетононасос. Впоследствии перешел на возведение северной стены, и там пришлось руководить целой группой из четырех бетононасосов, причем они отчасти работали каскадом (когда один подает бетон в другой, а тот, в свою очередь, осуществляет подачу смеси в опалубку на верхней отметке).

Бетононасосы, тем более такие мощные, тогда для нас были редкостью диковиной. Операторов для них приходилось спешно, буквально в течение одной недели, обучать новым навыкам.

Оператор управлял бетононасосом посредством дистанционного пульта, спрятавшись от радиационного облучения в укрытии из фундаментных блоков. В этот же «блиндаж» прибегали переждать разгрузку водителя «миксеров», подвозивших бетон с узла перегрузки. Узел перегрузки был придуман для того, чтобы отделить в логистической схеме «условно-чистый» транспорт (который вез смесь с бетонного завода) от «условно-грязного» (который подвозил бетон непосредственно к объекту). От завода до этого пункта бетон возили на открытых самосвалах «МАЗ», а с пункта на объект бетон транспортировали на «КаМАЗах» — автобетоносмесителях («миксерах»).

Графики работы, время присутствия человека на опасных участках определялись исходя из радиационной обстановки, которая постоянно контролировалась и оценивалась дозиметристами. Поначалу на какие-то отдельные действия и операции на четвертом блоке нам отводили по три, пять минут. Позднее, по мере реализации дезактивационных мероприятий и возведения бетонных конструкций объекта «Укрытие», радиационный фон стал понижаться, и доступное время увеличилось до 15, 20, 30 минут и более. Но даже несмотря на это понижение, несмотря на жесткие меры по отслеживанию соблюдения требований радиационной безопасности, люди все равно «набирали рентгены», превышали допустимые дозы облучения. И это не прошло бесследно. Так, из упомянутых 2700 новосибирцев — специалистов разных предприятий и организаций, командированных на ликвидацию аварии на ЧАЭС, к сожалению, около 800 человек уже нет в живых, хотя большинство на момент ухода из жизни были вовсе не старые люди; да, радиация очень коварна, и им пришлось принять на себя ее удар.

Но порой иначе просто не получалось. Знаю это по себе. Ну как я мог, будучи прорабом, руководителем подразделения бетононасосов, отсиживать в укрытии, когда, например, что-то шло не так, возникала нештатная ситуация, поломка? Помню, пришлось принять участие в восстановлении работы бетононасоса на одной из высотных отметок — он «замер» из-за возникновения пробки. Всеми силами старались справиться как можно скорее, но все равно, когда вернулись в укрытие, «карандаши» — карманные дозиметры — у всех «сгорели». Они показывают максимальную дозу накопленной радиации 6 рентген, если больше — просто вырубятся. То есть у всех нас возник серьезный «передоз». И такое случалось у многих ликвидаторов не раз, каждый наверняка вспомнит. Конечно, потом была реабилитация, лечение. Но без последствий все это в любом случае не остается».

ДУАЛИЗМ БЕТОНИРОВАНИЯ: КАК БЫСТРЕЕ НАБРАТЬ ПРОЧНОСТЬ И «НЕ ПОТРЕЩАТЬ»

Иван СЕБЕЛЕВ: «Меня командировали в Чернобыль в сентябре 1986, после того, как туда уехали трое коллег. На тот момент я работал в «Сибкадемстрое», в должности старшего инженера отдела испытаний строительных материалов и конструкций. На объекте «Укрытие» у нашего отдела была задача контролировать качество поступающих исходных материалов для производства бетона — щебня, отсева, песка, цемента, добавок, а затем осуществлять контроль получаемой бетонной смеси (тогда мы проверяли ее «марочность», она должна была быть «М300»).

Причем контроль бетона был трехступенчатый: вначале — проверка на выходе с производства, затем — на узле перегрузки, и еще раз — выборочный контроль непосредственно на объекте. Задача по нескольким аспектам непростая. Во-первых, материалы поступали разного качества, при этом готовый бетон должен был сохранять стабильные характеристики; поэтому рабочую дозировку приходилось менять часто, по ходу рабочего процесса. Во-вторых, отбор проб на радиоактивном объекте — отдельная, вредная и трудная работа. В-третьих, сам по себе объем контролируемого производства — огромный: за 8-часовую смену на объект поставлялось минимум от 2

до 3 тысяч кубометров бетона. А что такое, скажем, 3 тысячи кубометров бетона? Только цемента необходимо было для его производства завезти около 1000 тонн.

Но ничего, справлялись! Среди прочего, для сохранения здоровья тщательно поддерживали «ротацию» кадров — составили специальный график очередности, чтобы одному и тому же инженеру не приходилось несколько раз подряд выезжать для отбора проб с объекта, набирая «сверхплановую» дозу радиации.

...Надо признаться, бетон иногда не достигал своей марки. Но она и принималась с большим запасом. На самом деле, для этой конструкции она была избыточна. Главное — марка «М300» позволяла обеспечивать быстрый набор необходимой прочности бетона, что давало возможность вести процесс возведения конструкций с максимальной скоростью. Теоретически, еще более высокая марка бетона привела бы к увеличению скорости набора необходимой прочности в тех же условиях. Но в этом случае, при таких гигантских объемах монолита, в ходе гидратации выделялось бы громадное количество тепла, что привело бы к появлению недопустимых трещин в теле монолита и утраты им защитных и части прочностных характеристик.

...На производстве бетона для чернобыльского «саркофага» работало три итальянских бетонных завода производительностью 120 кубометров готовой смеси в час. Осенью, в октябре, смонтировали еще один завод — он мог работать круглогодично и выпускать любые модифицированные бетонные смеси. Постоянно в работе находились два из трех заводов, а на третьем по графику выполнялись необходимые профилактические работы, в том числе проверялась точность дозирования всех составляющих бетонной смеси.

«КУВАЛДУ ДАТЬ?»: НЕМНОГО О СПЕЦСЛУЖБАХ

...Объект «Укрытие» по понятным причинам считался объектом высочайшей политической значимости, и, разумеется, связанные с его строительством люди и процессы находились под негласным, но пристальным вниманием «компетентных органов». И это правильно! Помню, что однажды утром сотрудники этих органов принесли мне фрагмент какого-то железного изделия и сказали, что обнаружили его в готовой бетонной смеси. А в задачи нашего отдела, повторюсь, входил контроль качества не только затвердевшего бетона и бетонной смеси, но и входной контроль поступающих материалов. Допустив попадание в смесь подобной крупной железки, мы могли бы спровоцировать серьезную поломку импортного бетононасоса со всеми вытекающими последствиями: это фактически диверсия, наказание было бы жестоким... Поэтому у нас на всех приёмных бункерах щебня, песка, отсева были установлены металлические решетки с ячейкой 50 на 50 мм. Я прямо предложил этим людям попробовать пропихнуть сквозь решетку ту железку, которую они «нашли» в смеси. Один из них попробовал: не пролезает. Я спрашиваю: кувалду дать, может, с ней получится пробить? Он в ответ: вы издеваетесь, да? Нет, говорю, это вы издеваетесь. Он говорит: ты смелый. Я говорю: возможно. Но в любом случае, если эта штука случайно попала где-то в машину на этапе транспортировки готового бетона на объект — это уже не моя зона ответственности. Слава Богу, больше меня «на политическом уровне» не трогали.

ПИТЬ ИЛИ НЕ ПИТЬ?..

...Несмотря на распространенность слухов о том, что все ликвидаторы аварии на ЧАЭС постоянно и обильно «выгоняли радиацию из организма» посредством употребления большого количества алкоголя, на самом деле со спиртным отношения у героев Чернобыля отношения складывались достаточно сдержанно. Во-первых, каждый понимал: алкоголь расслабляет и притупляет бдительность, а это очень рискованно в условиях, когда каждый шаг при работе на радиационных территориях должен быть выверен буквально по секундам. Во-вторых, чисто физически достать алкоголь там было очень трудно. Хотя все равно, конечно, доставали. Провозили тайком среди безалкогольных напитков, да и в украинских деревнях всегда можно было при желании найти запасливых селян, которые по сходной цене готовы были продать нам местной горилки».

Окончание на стр. 10–11

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

КОМАНДИРОВКА В «ЗОНУ ОТЧУЖДЕНИЯ»

Новосибирские ветераны Союза «Чернобыль» вспоминают

Начало на стр. 9

РАДИО СРЕДИ РАДИОАКТИВНОСТИ

Сергей КОРЧАГИН: «...29 июля 1986 года я был командирован в Киев, через три-четыре дня переправился в Тетерев, а оттуда, буквально через день — в Чернобыль. 4 августа 1986 года я принял дела у Виктора Середы и приступил к работе в должности заместителя начальника Управления строительством № 605 (руководил управлением Геннадий Дмитриевич Лыков).

...Интересно: когда зашли в одно из близких к взорвавшемуся блоку помещений (хотели оборудовать там наблюдательный пункт, поскольку из него открывался хороший обзор четвертого энергоблока) — наткнулись на работавшее радио. Среди разбитых окон и разбросанных вещей, рядом с эпицентром крупнейшей радиационной аварии 20 века сохранилась действующая радиоточка, которая добросовестно продолжала транслировать в опустевшие, разрушенные помещения веселую музыку.

...Думаю, большому разлету «радиоактивной начинки» четвертого энергоблока способствовало принятое конструктивное решение его коробки, технологического помещения: оно было выполнено из серийного сборного железобетона. На других атомных станциях аналогичные конструкции выполняли из монолитного железобетона толщиной до полутора метров; безусловно, такое решение обходилось дороже, зато полутоннаметровый монолит лучше бы «удержал в рамках» вышедший из-под контроля ядерный реактор.

«НА ТАКОЕ СПОСОБЕН ТОЛЬКО МИНСРЕДМАШ!»

...С ликвидацией аварии на Чернобыльской АЭС мог своими силами справиться только Минсредмаш СССР. Я посвятил работе в этом министерстве всю жизнь и точно знаю: у Минсредмаша было все необходимое для решения этой титанической задачи. Свои военно-строительные части с богатым опытом возведения объектов атомной промышленности, свои инженерно-технические специалисты всех направлений и уровней, способные сделать что угодно, от гвоздя до ракеты, свои проектные институты, собственная стройиндустрия, и так далее. Никому не надо было кланяться в ноги, всё сами могли сделать! И темпы мы обеспечивали высочайшие; подгоняли друг друга, но без ссор, без озлобленности — бодрили товарищей в хорошем смысле: я свой этап сделал, теперь ты быстрее делай свой, не спи!

Министерство среднего машиностроения было единым слаженным механизмом, мощной пружиной, способной на великие свершения. С самого основания в 1957 году и до 1986 года управлял этой «пружиной» министр (председатель госкомитета) среднего машиностроения СССР Ефим Павлович Славский.

Много лет посвятив созданию ядерного щита и атомного энергетического комплекса СССР, он чувствовал, как правильно вести себя с радиоактивными материалами, на каком-то глубинном, интуитивном уровне. И радиации не боялся. Говорил: если страшишься радиации — сходите в храм, поставьте свечки за здоровье!

Помню, в 1985 году мы общались на коротке, и я его после рюмки спросил: Ефим Павлович, как считаете, новая война будет? Он сказал: нет, не беспокойся, сейчас мы сильны как никогда, и никто войну начать не посмеет.

МОНТАЖ «МАМОНТА»: КАК НЕМЕЦКИЙ КРАН НАЧАЛ ПАДАТЬ, ДА ПЕРЕДУМАЛ

...Надо признать: если бы не зарубежная техника, вряд ли бы мы справились с задачей строительства объекта «Укрытие» в том виде, как он был запроектирован. В частности, в Советском Союзе тогда не было



ни аналогов сверхмощного немецкого крана Demag, ни бетононасосов (часть — германского, часть японского производства).

...Когда приступали к монтажу самой крупной конструкции «Укрытия» — 150-тонной балки «Мамонт», площадку под кран «Demag» готовили с особой тщательностью. Она была выровнена, отсыпана щебнем, залита бетоном, а поверх бетона уложены асфальтовые плиты. Этот дорожный пирог должен был выдержать вес самого крана (около 600 тонн) в сумме с массой самой балки.

Тем не менее, где-то контроль качества подготовки основания был упущен (скорее всего, на этапе подготовки под заливку бетоном). И когда кран, взяв полную нагрузку от «Мамонта», плавно потащил ее на проектную отметку, одна из его гусениц продавila покрытие площадки, возник незначительный крен.

Подъем приостановили до утра следующего дня, при этом двигатели крана оставили работать на ночь на холостом ходу. А дальше — удивительное дело: хотя никаких прин-

ципальных решений по укреплению основания под краном принято не было (мы просто аккуратно попробовали продолжить подъем с того момента и места, на котором остановились) — все получилось хорошо, и даже автоматика крана перестала «протестовать». Не знаю, возможно, за ночь кран как-то сам стабилизировался, но, в любом случае факт остается фактом: балка была успешно смонтирована безо всяких дополнительных мероприятий.

Это была самая крупная и тяжелая конструкция из всех, поднятых и перемещенных данным краном в ходе строительства объекта «Укрытие». Балку «Мамонт» весом, повторюсь, более 150 тонн краном «Demag» подняли на высоту 52 метра на вылете стрелы 75 метров.

«СОЛДАТАМ НАДО ОТДАТЬ ДОЛЖНОЕ»

Александр ТОРОПОВ: «Тот огромный немецкий кран в монтаже и наладке оказался

легким и удобным. И все детали подходили идеально, все зазоры точь-в-точь соответствовали заявленным в сопроводительной технической документации. То есть что-то подгонять, «помогать» кувалдой при сборке — не нужно. Единственная проблема: инструкция была написана на немецком языке, без русского варианта текста, поэтому пришлось прибегнуть к помощи переводчика.

То же самое касается и бетононасосов импортных. Работали они четко, без нареканий.

...В какой-то части имеющуюся технику приходилось модернизировать, адаптировать для работы на объекте. Так, кабины грузовиков КраЗ мы оснащали специальной оболочкой из свинцовых плит, что позволяло водителю дольше находиться со своей машиной в зоне с наиболее высокой радиоактивностью.

...Солдатам надо отдать должное. Именно простые солдаты — сотни, тысячи человек, «вооруженные» лопатами и ветошью — про-

Заказ от 29.11.2022.
Сдано в печать 29.11.2022
Время подписания в печать по графику — 17-30.
Время подписания в печать фактически — 17-30.
Отпечатано в типографии «Печатный дом-НСК»: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Лазарева, 33/1.

Адрес редакции и издателя:
630032, Новосибирск, Горский микрорайон, 78.
Телефон: +7-905-931-98-51
E-mail: sv97@mail.ru
stroyvedomosti.ru

Директор
Е.К. Брацун
Главный редактор
А.Е. Русинов
Шеф-редактор
В.З. Брацун

Тираж 999 экз.
За содержание рекламы несут ответственность рекламодатели.
Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.
Цена свободная.
При перепечатке ссылка обязательна.

Дата выхода из печати 30.11.2022.

«Строительные ведомости» 12+
Издатель — редакция газеты «Строительные ведомости».

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



вернули огромную черновую работу по очистке станции от радиоактивной грязи. Они справились там, где из-за высокой ионизации отказывала «хитрая» робототехника (у нее очень быстро разряжались аккумуляторы, выходила из строя электроника). Так что Минсредмашу и его высококвалифицированным спецам, конечно, большое спасибо, но... без солдатиков мы, похоже, не справились бы.

«ГРЯЗНАЯ ТЕХНИКА ВСПЛЫЛА НА СТРОЙКАХ»

...Отдельная большая и, прямо скажем, неблагодарная работа — дезактивация техники. Техники там работало много, и техники дорогой, но критерий безопасности неумолим для всех: если машина чрезмерно «фонит» — либо надо добиться снижения ее радиоактивного фона, либо «захоронить» в могильнике. По факту, несмотря на использование разных методов дезактивации, добиться существенного снижения радиоактивности часто не удавалось. Полноценные могильники делать не успевали, поэтому просто ставили «грязные» машины на выделенные площадки; предполагалось, что их захоронят когда-нибудь «потом», когда руки дойдут. В реальности в большинстве случаев руки так и не дошли. Радиоактивная техника же спустя время частично «всплыла» на некоторых стройках, а часть ее, видимо, переплавили, поскольку позднее в обороте были выявлены радиоактивные трубы и металлоконструкции.

«ЧЕРТЕЖИ В РУКИ НЕ ДАВАТЬ»

Александр СТАВИНОВ: «...25 апреля 1986 года, в полдвенадцатого ночи у меня родился первый внук. И буквально два часа спустя произошла катастрофа на 4-м энергоблоке ЧАЭС. Вот такой раздел прошел по жизни: до и после.

...Когда я приехал в Чернобыль, мне было 46 лет, а за плечами имелся 23-летний опыт бригадирской работы в подразделении Минсредмаша СССР. Важность этого опыта для работы в зоне аварии на ЧАЭС трудно переоценить. Именно руками нашего министерства построена вся (ядерная) оборона СССР.

Вспоминаю жесткие условия работы на оборонных объектах высшего уровня ответственности. Правила были «на грани», как говорится. Например, нам не давали в руки чертежи. Надо было посмотреть, запомнить, и по памяти монтировать. Неудобно это, поэтому мы нарушали частенько: «сфотографировав» тот или иной секретный чертеж взглядом, старались украдкой нарисовать его на бумаге, по памяти — так все-таки больше необходимых подробностей можно было ухватить, не потерять. Хотя зачем такие строгости — непонятно. Нам, монтажникам, только работу усложняли; шпион бы легко этот «запрет на чертежи в руках» преодолел, нашел бы способ снять информацию...

Но давайте вернемся в Чернобыль. Да, это совсем не одно и то же — наблюдать за событиями, попивая пиво у телевизора, или реально погрузиться в их эпицентр...

А события развивались быстро. 14 августа 1986 года кадровик сообщил мне, что нужно готовиться к командировке в зону аварии. 15 августа мы всей бригадой прилетели в Киев, а 16 августа уже получили спецовки в Чернобыль и выехали на объект. Помню, когда ехали из Киева в Чернобыль, я удивился большому количеству поливочных машин, которые беспрерывно смачивали водой городские улицы и автодороги. Узнал позже: это делалось, чтобы свести к минимуму количество пыли в воздухе — ведь пыль отлично переносит радиацию, и, вдохнув такой пыли, человек запросто мог набрать «лишние» рентгены, которые провоцируют смертельные болезни.

ЧЕРНОБЫЛЬ, ВРЕМЯ УПЛОТНЯЮЩИЙ...

...На этой стройке вообще ничего по отработанным схемам нельзя было сделать. Например, невозможно было построить полноценный фундамент — потому что к горячим радиоактивным завалам не подступиться. Инженерам приходилось изощряться, в буквальном смысле творить чудеса. Так, точки опоры для первых конструкций основания проектировщики искали визуально, с помощью специальной освинцованной кабины — «батискафа», в котором они на тросе «летали» над развалами реактора.

Сложности возникали на каждом шагу. Вот еще одна, например: как освободить смонтированную конструкцию от строп без человеческих рук? Придумывали разные решения. В одном случае стропы отсоединялись автоматически при снятии нагрузки, за счет особой конструкции замка, в другом — «отстреливались» посредством маломощного заряда взрывчатки.

...Только в Чернобыле я всем существом своим понял, каким сконцентрированным, плотным может быть время. И как много можно успеть за строго отведенные три, пять, десять минут! Сделал одну операцию — и бегом назад!

Мы оптимизировали работу, как могли, чтобы не терять времени даже при самом неблагоприятном раскладе. Например, идет дождь — а надо вести электросварку! Делаем так: я варю соединение, а товарищ держит надо мной брезент. Вода все равно попадает, конечно, и когда рукавицы намокают — меня начинает понемногу бить током. Тогда товарищ быстро помогает сменить рукавицы на сухие — и сварка продолжается.

За соблюдением режима радиационной безопасности следили строго, и это правильно. В итоге поначалу мы больше ждали работы, сменяя друг друга в построенном из фундаментных блоков защитном бункере, чем работали... Но иначе нельзя, можно было легко поймать убийственную дозу радиации.

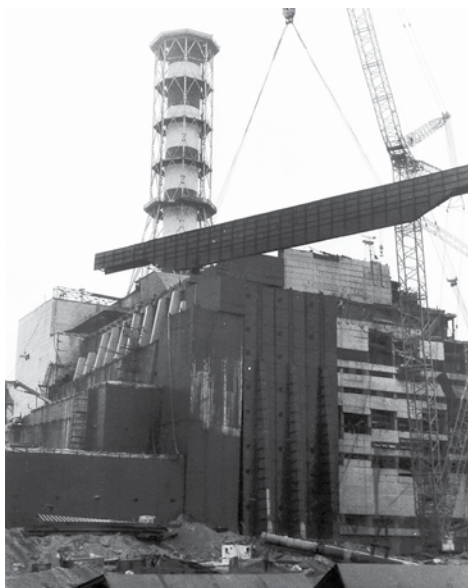
...Вместе с тем, как мне по секрету рассказал знакомый дозиметрист, у их подразделения было негласное указание: отдельным специалистам, необходимым на объекте, и которых крайне трудно было кем-то заменить, — занижать дозу полученной радиации.

ОДА БЕТОНЩИКАМ

...В непосредственной близости от объекта встречались плакаты «Водитель! Уступи дорогу бетоновозу!» Значимость этого призыва трудно оценить человеку непосвященному, который не знает специфики строительства «саркофага». А основан тот призыв на ключевой роли бетона в строительстве всего сооружения. Отдельно хочу отметить мужественную и самоотверженную работу бетонщиков. Я посвятил этим славным людям несколько стихотворных строк:

*Плакаты на обочине: «Бетоновозу уступи дорогу»,
Бетон, бетон — закрыть взбесившийся реактор,
Все знали, как смертелен он.
По трубам, как в сосудах кровь, течет к реактору бетон.
Но вдруг забило трубы — пробки
Бегут в пропахших гимнастерках мужики
Вдоль труб — уже протоптанные тропки...*

*Кругом — невидимая смерть.
Но знали там мы слово «Надо»,
И снова мужики бегут вот в эту круговерть,
Не думая ни о каких наградах
А вечером опять — палатки, построение,
И долго надо письма ждать,*



*И нету никакого настроенья
А завтра вдоль трубы опять бежать*

*...Кругом невидимая смерть,
Но знали там мы слово «Надо».*

...У меня много наград, и все они — преимущественно оборонные, «минсредмашевские». Самая дорогая, пожалуй — ленинская медаль «За доблестный труд». Медали накопились за 45 лет бригадирской работы. Бригада у нас называлась «Бригада имени XXV съезда Коммунистической партии». Все хорошие мужики, классные специалисты. Вместе работали, вместе получали награды, вместе состарились. Здоровье, конечно, на той аварии сильно подрастеряли... Сплошные болячки. Мы бодримся, стараемся не унывать, но теперь и годы берут свое. Недавно мне исполнилось 82.

...Ликвидация последствий Чернобыльской аварии — это огромная, общая наша победа, великий результат великого труда. Надо, чтобы о нем помнили следующие поколения.

ДОСЬЕ: НАШИ ГЕРОИ



ГРИШКИН Валерий Анатольевич. Родился 19 июля 1963 г. Образование высшее (НИИЖТ). Инженер-строитель, лейтенант запаса. В 1986 г. призван на действительную военную службу в Вооруженные Силы СССР. С 19 июля по 22 октября 1986 г. принимал участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в составе УС-605 в должности прораба участка бетононасосов при строительстве объекта «Укрытие».

За мужество и самоотверженный труд, проявленные при ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС, Указом Президента РФ награжден орденом Мужества.

За активную общественную работу в Сибирском региональном «Союзе «Чернобыль» занесен в Книгу Почета «Союза «Чернобыль» России» с вручением памятной медали «Знак Почета», отмечен знаками отличия МЧС, администрации и Законодательного собрания Новосибирской области, мэрии Новосибирска. Координатор Сибирского регионального Союза «Чернобыль» по Центральному административному округу Новосибирска.



СЕБЕЛЕВ Иван Михайлович. Родился 5 августа 1949 г. Образование высшее (НГИСИ-Сибстрин). Инженер-строитель. В период с 3 сентября по 20 октября 1986 г. управлением строительства «Сибкакадемстрой» был направлен на Чернобыльскую АЭС в служебную командировку для ликвидации последствий катастрофы. В составе УС-605 при строительстве объекта «Укрытие» занимался контролем за изготовлением, доставкой и укладкой в опалубку «Саркофага» бетонных смесей в должности начальника отдела испытаний строительных материалов и конструкций.

За активное участие в работах по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС награжден Почетной грамотой министра Среднего машиностроения, Почетной грамотой Припятского горкома КПСС.

Ветеран атомной энергетики и промышленности. Доктор технических наук, профессор кафедры «Строительные материалы». Стандартизация и сертификация в Новосибирском государственном архитектурно-строительном университете (Сибстрин).



КОРЧАГИН Сергей Алексеевич. Родился 1 января 1946 г. В период с 4 августа по 29 октября 1986 г., работая главным инженером Восточно-Сибирского Управления Министерства среднего машиностроения СССР, был командирован на Чернобыльскую АЭС. В должности заместителя начальника УС-605 по производству принимал участие в строительстве объекта «Укрытие».

За мужество и самоотверженный труд, проявленные при ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, награжден орденом Трудового Красного Знамени, Почетной грамотой Верховной Рады Украинской ССР. Награжден медалями «За заслуги перед атомной отраслью» I и II ст. (Госкорпорация Росатом).

В Союзе «Чернобыль» принимает активное участие в работе по защите прав граждан, подвергшихся радиационному воздействию, в популяризации подвига ликвидаторов последствий радиационных аварий и катастроф.

За активную общественную работу в Сибирском региональном «Союзе «Чернобыль» неоднократно награждался Почетными грамотами «Союза «Чернобыль» России», отмечен знаками отличия администрации и Законодательного собрания НСО, мэрии и Центрального округа Новосибирска. Почетный строитель атомной индустрии. Ветеран атомной энергетики и промышленности.



ТОРОПОВ Александр Яковлевич. Родился 19 февраля 1951 г. Образование высшее (НИИЖТ). Инженер-механик. С 9 августа по 10 октября 1986 года Уральским Управлением Строительства Министерства Среднего Машиностроения был командирован на Чернобыльскую АЭС для ликвидации последствий катастрофы. В составе УМ УС-605 был заместителем главного механика.

За мужество и самоотверженный труд, проявленные при ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, приказом министра МЧС РФ награжден ведомственным знаком отличия МЧС России медалью «За отличие в ликвидации последствий чрезвычайной ситуации».

Председатель отделения Сибирского регионального Союза «Чернобыль» в Советском районе Новосибирска.



СТАВИНОВ Александр Николаевич. Родился 22 декабря 1940 г. Образование среднее профессиональное. Бригадир монтажников. С 8 августа по 10 октября 1986 г. в составе «Востокхиммонтаж» (Ангарск, Иркутская область) был командирован на Чернобыльскую АЭС для ликвидации последствий катастрофы. В составе УС-605 принимал участие в монтаже металлоконструкций на строительстве объекта «Укрытие».

За мужество и самоотверженный труд, проявленные при ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, Указом Президиума Верховного Совета СССР награжден орденом Ленина.

Записал А. Русинов

СОБЫТИЯ

Фестиваль архитектуры, дизайна и градостроительства в Сибстрине, который прошел с 3 октября по 7 ноября 2022 года, собрал на своей площадке большое количество участников и специалистов. В течение месяца ведущие профессионалы проводили лекции, мастер-классы, творческие встречи, выставки и кинопоказы для студентов НГАСУ (Сибстрин) и всех желающих. Мероприятия состоялись как на базе университета, так и на площадках города (арт-платформа НГОНБ «Дом да Винчи», кинотеатр «Победа» и другие).

Подведение итогов и церемония торжественного закрытия Фестиваля прошли 7 ноября в актовом зале НГАСУ (Сибстрин). К собравшимся обратились ректор вуза Юрий Сколупович, главный архитектор Новосибирска Александр Ложкин, директор по маркетингу лакокрасочного завода «Колорит» Татьяна Шашкова и директор института архитектуры и градостроительства Алексей Гудков. Они выразили благодарность организаторам и участникам Фестиваля за столь плодотворную работу, спикерам — за интересные профессиональные мероприятия и поддержали идею ежегодного проведения Фестиваля в стенах НГАСУ (Сибстрин).

Ректор Юрий Сколупович вручил Благодарственные письма спикерам основных мероприятий Фестиваля — главному архитектору Новосибирска Александру Ложкину за лекцию «Наследие: сохранение или развитие. Инструменты управления развитием исторической среды», руководителю архитектурно-проектного бюро ЗапсибНИИПроект Петру Долнакову, который поделился с участниками своим профессиональным опытом в сфере проектирования и рассказал про новые масштабные проекты, директору и главному архитектору проектов Архитектурного ателье РИМ в Омске Олегу Фрейдину и члену правления общественной организации «Новосибирский союз архитекторов России», руководителю «Студии КиФ» Валерию Филиппову, прочитавшему лекцию «Уродство и великая красота Милана».

Директор института архитектуры и градостроительства Алексей Гудков вручил дипломы студентам и их руководителям, ставшим победителями и призерами XXXI Международного смотр-конкурса выпускных квалификационных работ (ВКР) по архитектуре, дизайну и искусству, который прошел в Казанском государственном архитектурно-строительном университете. Работы архитекторов-выпускников ИАГ НГАСУ (Сибстрин) были высоко оценены конкурсной комиссией и награждены самой престижной наградой конкурса — дипломами I степени МООСАО, дипломами II степени, дипломом Союза московских архитекторов и дипломом МАРХИ.

ИГРА НА СБЛИЖЕНИЕ

Завершился второй Фестиваль архитектуры, дизайна и градостроительства в Сибстрине



Директор по маркетингу лакокрасочного завода «Колорит» Татьяна Шашкова в своем обращении к участникам Фестиваля анонсировала проведение совместного с НГАСУ (Сибстрин) и РАНОЦ конкурса на разработку дизайн-проекта вне учебного пространства кафедры Строительных материалов, стандартизации и сертификации.

Кроме того, организаторы подвели итоги конкурса «Архитектурная фея». В день открытия Фестиваля студенты-участники могли

написать свое желание, которое «фея» обещала выполнить на закрытии.

Также в завершении Фестиваля архитектуры, дизайна и градостроительства в Сибстрине была проведена неформальная игра на сближение участников «Атмосферное бюро», в рамках которой студенты играли в различные настольные игры и получили возможность поучаствовать в розыгрыше призов: пиццы от заведения, сертификата в художественный магазин «Передвижник» и главного приза — скетчбука Maxgoods.

Организаторами Фестиваля архитектуры, дизайна и градостроительства в Сибстрине выступают институт архитектуры и градостроительства и кафедра архитектуры и реконструкции городской среды НГАСУ (Сибстрин). Его основная цель — укрепление профессионального статуса университета, популяризация архитектурного знания и повышение творческого уровня студентов.

По материалам НГАСУ (Сибстрин)

ЗНАЮТ ТОЛК В АРХИТЕКТУРЕ

Проекты выпускников НГАСУ (Сибстрин) вновь стали призерами международного конкурса

В Казанском государственном архитектурно-строительном университете подвели итоги XXXI Международного смотр-конкурса выпускных квалификационных работ (ВКР) по архитектуре, дизайну и искусству. Это самый престижный форум архитектурных школ России и стран СНГ. В этом году в нем приняли участие 58 вузов и было представлено 719 работ, которые оценивало 19 экспертных комиссий.

Смотр-конкурс проводился Межрегиональной общественной организацией содействия архитектурному образованию (МООСАО) при участии Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Архитектура» при поддержке Российской академии архитектуры и строительных наук, Российской академии художеств, Международной ассоциации Союзов архитекторов, Международного союза дизайнеров, Союза архитекторов России, Союза дизайнеров России, Союза художников России, Правительства Республики Татарстан, Администрации города Казани, Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан и др.

Архитектурная школа Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (Сибстрин) участвует в смотр-конкурсах лучших дипломных проектов более 15 лет. Проекты выпускников НГАСУ в разные годы отмечены дипломами и премиями



ми учредителей, Союза архитекторов России и других организаций. Этот год не стал исключением.

На смотре-конкурсе в Казани новосибирский университет представляли директор института архитектуры и градостроительства Алексей Гудков, заведующая кафедрой АРГС Евгения Кетова и старший преподаватель кафедры АРГС Юлия Нижегородцева.

Представленные работы архитекторов-выпускников ИАГ НГАСУ (Сибстрин) были высоко оценены конкурсной комиссией и награждены дипломами. Самой престижной наградой конкурса — дипломом I степени МООСАО — были отмечены выпускные проекты Дарьи Владимировой «Аэровокзальный комплекс в Севастополе» (руководитель: доцент кафедры АРГС Андрей Мороз), Надежды Комаровой «Образовательный центр



инклюзивных технологий в Новосибирске» (руководитель: доцент кафедры АРГС Ксения Кузьмина), Елизаветы Мазиловой «Многофункциональный научно-экологический центр с системой воздухоочистки в Новосибирске» (руководитель: старший преподаватель кафедры АРГС Наталья Боровикова), Дарьи Проценко и Алены Евстратовой «Курортно-оздоровительный комплекс «Белокуриха-2», Алтайский край» (руководитель: доцент кафедры АРГС Антонина Крутухина), Марины Седельниковой «Многофункциональный транспортно-пересадочный узел «Молодежная» в Новосибирске» (руководитель: профессор кафедры АРГС Аркадий Мордов), Марины Зайцевой «Школа проектного творчества в Новосибирске. Модернизация» (руководитель: доцент кафедры АРГС Антонина Крутухина), Екатерины Вершининой

«Объемно-пространственная организация современных малых и средних аэровокзалов» (руководитель: заведующий кафедрой АПЗС, доцент Сергей Литвинов).

Дипломами II степени были награждены выпускные квалификационные работы Анастасии Эсауловой «Центр паллиативной помощи в Новосибирске» (руководитель: доцент кафедры АРГС Ксения Кузьмина), Полины Безверхой «Винодельческий комплекс в Краснодарском крае» (руководитель: старший преподаватель кафедры АПЗС Елена Ешакина), Александры Шкредовой «Типологические особенности архитектурного формирования зданий современных библиотек» (руководитель: заведующий кафедрой АПЗС, доцент Сергей Литвинов).

Кроме того, работа Екатерины Вершининой «Объемно-пространственная организация современных малых и средних аэровокзалов» (руководитель: заведующий кафедрой АПЗС, доцент Сергей Литвинов) удостоилась диплома Союза московских архитекторов, а проект Дарьи Проценко и Алены Евстратовой «Курортно-оздоровительный комплекс «Белокуриха-2», Алтайский край» (руководитель: доцент кафедры АРГС Антонина Крутухина) был отмечен дипломом МАРХИ.

Вручение заслуженных дипломов студентам и их руководителям прошло 7 ноября 2022 года в актовом зале Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета.

Источник — НГАСУ (Сибстрин)